

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Alle fahren Fahrrad	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrradliebhaber	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradminime im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TNEW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TNEW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2016	
01 Schleswig-Holstein																																									
Orte 200.000 - 500.000 Einwohner																																									
Kiel	755		1	5/25	3,84	3,4	4,2	4,2	4,4	2,9	3,2	3,7	3,0	3,5	3,7	3,4	5,0	4,1	4,7	4,0	3,9	3,8	4,4	4,1	4,9	4,2	4,2	4,5	4,3	3,4	4,7	5,2	2,5	2,6	2,0	3,2	4,2	454/683	39/46	31	-
Lübeck	1.159		2	13/25	4,09	3,7	4,4	4,4	4,8	3,2	3,8	3,8	2,6	4,3	4,2	4,7	4,6	4,1	4,5	4,2	4,3	3,7	4,4	4,3	4,8	4,5	4,4	4,9	5,1	3,9	4,8	5,0	2,4	2,8	3,0	3,1	4,7	191/683	23/46	53	o
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																									
Norderstedt	361		1	17/106	3,68	3,5	4,0	4,2	4,1	2,6	3,3	3,8	3,1	3,5	3,7	3,8	4,4	3,8	4,4	3,7	4,1	3,7	4,2	4,2	4,1	4,3	4,6	4,5	4,2	3,7	4,6	3,4	2,3	2,7	3,0	2,7	2,3	262/683	30/46	46	+
Neumünster	433		2	73/106	4,13	3,8	4,2	4,4	4,6	3,6	3,7	4,0	2,9	4,2	4,2	4,4	4,8	4,0	4,3	3,7	4,3	3,9	4,3	4,3	4,9	4,4	4,8	5,0	3,8	4,8	4,8	2,6	2,8	3,6	3,6	5,4	182/683	21/46	54	o	
Flensburg	439		3	81/106	4,21	3,9	4,7	4,4	4,8	3,3	3,8	4,1	3,4	3,8	4,1	4,3	5,0	4,4	4,9	4,8	4,5	4,0	4,5	4,7	3,9	4,6	4,6	4,9	4,8	4,1	5,1	5,2	3,1	3,5	2,9	3,8	3,3	217/683	26/46	50	-
Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland																																									
4,0																																									
zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner																																									
4,0																																									
Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																									
Geesthacht	91	-	1	106/311	3,74	3,4	4,0	3,9	4,1	3,3	3,1	3,6	3,0	3,6	3,7	3,9	4,5	3,9	4,0	3,9	3,9	3,5	4,1	4,1	3,5	4,1	4,2	4,4	4,4	3,3	4,4	3,8	2,4	2,6	3,1	3,7	4,6	467/683	41/46	30	o
Eckernförde	120		2	169/311	3,92	3,8	4,4	4,2	4,4	2,8	3,4	3,8	2,7	4,8	4,1	4,7	4,6	4,0	4,6	4,1	4,2	4,2	4,2	3,7	3,7	4,5	4,7	4,7	4,4	3,4	4,6	5,2	2,2	2,6	2,2	3,0	4,1	179/683	20/46	55	-
Elmshorn	231		3	174/311	3,95	3,4	4,4	4,1	4,5	3,4	3,5	3,7	2,7	3,4	3,6	3,3	4,5	4,4	4,9	4,8	3,9	3,5	4,2	4,3	4,4	4,2	4,2	4,7	4,8	4,1	4,8	4,3	2,2	2,6	2,9	3,9	5,3	252/683	28/46	47	o
Henstedt-Ulzburg	69		4	179/311	3,96	3,6	4,3	4,1	4,2	3,7	3,1	3,7	3,3	4,1	3,7	4,5	4,4	4,1	4,4	4,0	4,0	3,6	4,1	4,0	4,1	4,1	4,5	4,5	4,1	4,5	3,6	2,6	2,8	4,0	3,6	5,2	530/683	45/46	25	-	
Kaltenkirchen	56		5	186/311	3,99	4,0	4,3	4,2	4,2	3,3	3,6	3,9	3,0	5,0	4,3	4,4	4,0	4,3	4,4	4,1	4,6	3,6	4,2	3,9	3,7	4,8	4,6	4,8	4,6	3,6	4,5	3,5	2,6	2,8	2,3	3,4	5,6	501/683	44/46	27	-
Bad Oldesloe	72		6	216/311	4,08	3,7	4,5	4,0	4,6	3,6	3,3	3,5	3,2	4,6	4,0	4,5	4,7	4,3	4,6	4,1	3,9	3,5	3,9	4,3	4,2	4,4	4,1	4,9	4,8	4,1	4,8	4,5	2,8	3,0	3,4	3,6	5,0	475/683	43/46	29	-
Rendsburg	222		7	226/311	4,11	3,7	4,4	4,2	4,7	3,6	3,6	3,9	3,0	4,3	4,0	4,6	4,3	4,4	4,5	4,2	4,1	3,7	4,0	4,2	4,2	4,4	4,5	4,8	4,9	4,0	4,9	4,8	2,6	3,1	3,8	3,4	4,9	69/683	10/46	79	o
Wedel	160		8	236/311	4,15	3,9	4,6	4,4	4,6	3,3	3,8	4,1	2,9	4,4	4,1	4,4	4,6	4,7	4,7	4,4	3,8	4,4	4,4	4,2	4,8	4,5	5,2	5,0	4,0	5,1	3,6	2,5	2,9	2,7	3,9	4,8	242/683	27/46	48	o	
Itzehoe	73		9	260/311	4,23	4,2	4,5	4,3	4,7	3,4	3,9	4,0	3,5	5,1	4,4	4,7	4,7	4,3	4,5	4,4	4,4	3,8	4,4	4,3	3,8	4,7	4,6	5,1	4,9	3,9	4,9	4,8	2,8	3,0	2,1	3,7	5,4	560/683	46/46	23	-
Husum	107		10	263/311	4,25	3,8	4,8	4,3	4,8	3,5	3,8	4,0	2,5	4,5	4,3	5,0	5,1	4,7	4,5	4,8	4,4	3,7	4,3	4,6	4,0	4,7	4,7	5,2	5,1	4,0	4,8	5,0	2,9	3,2	3,1	3,9	4,3	260/683	29/46	46	-
Quickborn	122		11	264/311	4,26	4,1	4,7	4,4	4,4	3,6	3,9	4,1	3,2	5,1	4,4	5,2	4,7	4,7	4,7	4,3	4,5	3,6	4,3	4,5	4,1	4,8	4,8	5,0	5,2	3,9	4,7	3,4	2,9	2,8	3,6	4,0	4,9	154/683	17/46	59	-
Reinbek	111		12	265/311	4,27	3,9	4,7	4,2	4,6	3,9	3,3	3,7	3,5	4,8	4,1	4,8	4,7	4,5	4,8	4,6	4,2	3,5	4,0	4,4	4,5	4,6	4,8	5,0	5,0	4,4	4,8	3,9	2,8	2,9	4,3	4,0	5,6	328/683	36/46	41	-
Ahrensburg	194		13	278/311	4,31	3,6	5,0	4,5	4,9	3,7	3,6	3,9	3,0	4,1	3,3	5,2	5,0	4,8	5,1	5,0	4,5	3,8	4,6	4,7	4,0	4,9	4,7	5,4	5,4	3,9	5,3	4,4	2,5	2,8	3,4	4,0	5,7	152/683	16/46	59	-
Schleswig	108		14	296/311	4,45	4,2	4,8	4,4	5,0	3,8	3,8	4,3	3,5	5,2	4,3	5,0	5,1	4,7	4,6	4,7	4,6	4,1	4,5	4,5	3,7	4,8	4,6	5,2	4,9	5,0	5,2	4,9	2,9	3,2	4,1	4,0	4,7	291/683	32/46	44	-
Pinneberg	153		15	303/311	4,51	4,1	5,0	4,7	4,8	4,0	4,1	4,4	3,3	4,8	4,1	4,9	5,0	5,0	5,0	5,1	4,7	4,0	4,5	4,9	4,7	5,0	4,7	5,3	5,4	4,2	5,0	3,9	2,8	3,3	3,9	4,3	5,6	383/683	37/46	36	o
Orte < 20.000 Einwohner																																									
Malente	74	-	1	26/186	3,30	3,2	3,7	3,0	3,6	2,9	2,3	2,8	2,9	4,6	3,5	4,1	4,1	3,7	3,6	3,0	2,8	3,0	3,1	2,8	2,9	3,0	3,6	3,5	3,1	3,4	3,9	4,0	1,9	2,1	3,4	3,1	4,3	98/683	13/46	70	-
Preetz	88		2	28/186	3,33	2,9	3,7	3,5	3,9	2,7	2,4	2,9	2,5	3,4	3,3	3,4	4,0	3,6	3,9	3,7	3,3	3,0	3,5	3,2	3,7	3,6	4,0	3,7	3,7	4,1	4,8	1,7	2,0	2,1	2,4	5,0	175/683	19/46	55	-	
Plön	80		3	35/186	3,39	2,9	3,6	3,3	3,9	3,2	2,5	3,1	2,5	3,4	3,2	3,3	3,9	3,5	3,7	3,6	3,2	3,2	3,2	3,0	3,3	3,6	3,7	4,0	3,7	3,2	4,0	4,4	1,8	2,4	4,6	2,9	4,3	46/683	8/46	90	+
Büchen	70	-	4	39/186	3,46	3,0	3,6	3,6	3,8	3,3	2,6	3,1	2,6	3,5	3,3	3,4	3,9	3,7	3,9	3,3	3,3	3,4	3,5	3,5	3,5	3,7	4,0	3,9	4,0	3,3	4,1	4,0	2,3	2,5	3,1	3,1	5,2	19/683	3/46	121	-
Ammersbek	119		5	62/186	3,63	2,6	4,1	3,8	4,2	3,4	2,8	3,0	2,6	2,6	2,1	4,8	4,2	3,8	4,1	3,7	4,1	3,4	4,2	3,6	2,8	4,3	3,9	4,9	5,0	4,1	4,2	2,9	2,9	2,8	3,0	3,4	5,1	17/683	2/46	122	-
Grömitz	74	-	6	63/186	3,64	3,4	4,1	3,6	4,0	3,1	3,2	3,5	2,7	4,0	3,7	3,9	4,3	3,8	4,3	4,1	3,8	3,5	3,8	3,3	2,8	3,9	4,1	3,9	4,3	2,8	4,1	5,1	2,6	2,7	3,7	3,1	3,4	29/683	7/46	104	o
Kellinghusen	85		7	68/186	3,65	3,1	4,2	3,6	4,3	3,1	3,0	3,3	3,0	3,1	2,9	4,5	4,5	4,1	4,0	4,0	3,7	2,9	3,5	3,6	3,2	4,2	4,2	4,4	4,6	3,5	4,4	4,4	2,5	2,5	2,8	3,0	4,8	27/683	6/46	106	-
Timmendorfer Strand	96		8	69/186	3,66	3,5	4,0	3,7	3,9	3,2	3,1	3,4	2,6	4,6	3,9	4,6	4,1	3,7	3,9	3,8	3,6	3,9	3,8	3,5	3,3	3,8	3,9	4,2	3,7	3,2	4,2	4,2	2,3	2,5	3,9	3,4	3,7	25/683	5/46	109	-
Eutin	335	-	9	74/186	3,69	3,4	4,1	3,5	4,1	3,5	2,9	3,5	2,9	4,1	3,4	3,9	4,4	4,2	4,0	3,8	3,6	3,2	3,6	3,7	2,9	3,7	2,9	3,9	3,9	3,6	4,3	4,2	2,5	2,9	3,7	3,6	4,7	5/683	1/46	197	++
Ratzburg	59		10	95/186	3,81	3,8	4,1	3,8	4,1	3,3																															

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Alle fahren Fahrrad	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrradliebhaber	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang T/NEW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang T/NEW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2016
03 Niedersachsen																																									
Orte > 500.000 Einwohner																																									
Hannover	1.184		1	2/14	3,77	3,5	4,3	4,1	4,1	2,8	3,2	3,7	2,9	3,7	4,2	3,9	5,0	3,8	4,7	4,1	3,9	3,7	4,4	4,1	4,2	4,2	4,3	4,4	4,2	3,9	4,7	3,4	2,5	2,7	2,2	3,0	3,4	571/683	58/64	22	-
Orte 200.000 - 500.000 Einwohner																																									
Braunschweig	1.556		1	4/25	3,82	3,5	4,2	4,1	4,4	2,9	3,2	3,7	2,9	3,8	4,1	3,6	4,6	4,0	4,4	4,4	3,9	3,7	4,3	4,0	4,3	4,2	4,4	4,6	4,3	3,7	4,6	4,7	2,3	2,6	2,3	2,8	4,4	125/683	11/64	63	-
Orte 100.000 - 200.000 Einwohner																																									
Göttingen	260		1	1/41	3,35	3,1	3,4	3,8	3,6	2,8	2,8	3,0	2,3	3,5	3,8	3,0	4,3	3,0	3,7	3,0	3,4	3,3	3,9	3,5	5,1	3,5	3,8	3,6	3,5	3,5	4,2	3,3	2,0	2,3	2,8	3,2	3,9	576/683	59/64	22	o
Oldenburg (Oldb)	1.318		2	3/41	3,54	3,0	3,9	4,0	4,2	2,7	3,1	3,2	1,9	3,2	3,5	3,9	4,2	3,5	4,1	3,6	3,7	3,5	4,1	3,9	4,5	4,0	4,2	4,4	4,4	3,7	4,0	4,5	2,0	2,3	2,0	3,1	4,0	65/683	7/64	80	o
Wolfsburg	495		3	11/41	3,90	3,7	4,1	4,1	4,3	3,4	3,3	4,0	3,4	3,9	3,9	3,3	4,6	4,0	4,6	4,1	4,1	3,5	4,2	3,9	4,3	4,0	4,5	4,2	4,4	3,7	4,6	4,7	2,6	2,9	3,1	3,4	4,7	338/683	35/64	40	o
Salzgitter	99		4	15/41	3,97	3,8	4,4	3,8	4,2	3,7	3,2	3,7	3,1	4,5	4,3	4,4	4,5	4,3	4,4	4,5	3,9	3,4	3,7	4,0	3,6	4,1	4,0	4,1	4,6	3,7	4,2	4,2	2,9	3,1	3,8	3,3	5,3	680/683	64/64	10	+
Osnabrück	559		5	27/41	4,20	3,9	4,6	4,5	4,6	3,4	4,2	4,3	3,3	3,6	4,2	3,9	5,1	4,4	4,7	4,8	4,9	3,5	4,9	4,3	4,3	4,8	4,9	5,2	4,4	3,8	4,6	4,9	3,0	3,3	2,8	3,2	4,5	406/683	42/64	34	o
Hildesheim	534		6	30/41	4,27	4,1	4,6	4,4	4,7	3,5	4,0	4,3	3,5	4,5	4,2	4,2	5,0	4,7	4,6	4,6	4,6	4,1	4,5	4,4	4,1	4,6	4,6	5,0	4,6	4,0	4,9	5,0	3,2	3,4	2,8	3,8	4,3	197/683	19/64	53	o
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																									
Nordhorn	182	-	1	2/106	2,62	2,2	2,8	2,8	3,0	2,3	2,0	2,4	1,8	2,4	2,4	2,6	3,0	2,7	3,4	2,5	2,5	2,5	3,0	2,7	3,3	2,7	3,0	2,9	3,0	2,8	3,2	2,9	1,8	1,9	2,2	2,3	3,5	404/683	41/64	34	o
Emden	197		2	12/106	3,58	3,2	4,1	3,7	4,1	2,8	2,8	3,3	2,3	3,8	3,7	4,1	4,4	3,9	3,7	4,1	3,7	3,2	3,8	3,4	4,2	4,0	3,8	4,3	4,2	3,4	4,2	4,6	2,0	2,2	2,4	2,6	4,8	349/683	36/64	39	-
Wolfenbüttel	393		3	13/106	3,59	3,3	4,1	3,8	4,1	2,7	3,0	3,6	2,8	3,3	3,7	3,6	4,5	3,8	4,2	4,2	3,7	3,2	4,0	3,9	3,6	4,1	4,2	4,4	4,0	3,3	4,2	4,6	2,1	2,4	2,2	2,5	4,4	80/683	9/64	75	o
Hamel	177		4	22/106	3,76	3,5	4,1	3,9	4,3	3,0	3,0	3,7	3,3	3,7	3,7	3,4	4,5	4,0	4,4	4,1	3,9	3,7	4,0	3,9	3,7	4,1	4,2	4,5	3,9	3,9	4,7	4,2	2,8	3,1	2,3	2,7	4,3	443/683	45/64	31	o
Lüneburg	777		5	26/106	3,81	3,6	4,1	4,2	4,4	2,7	3,4	3,7	2,6	4,1	4,1	4,3	4,6	3,9	4,3	3,6	4,0	3,7	4,3	4,1	4,6	4,3	4,3	4,7	4,5	3,6	4,4	4,6	2,3	2,7	2,7	3,4	2,5	28/683	2/64	104	-
Celle	241		6	31/106	3,86	3,7	4,1	4,1	4,4	3,0	3,3	3,8	2,9	4,3	4,2	3,9	4,6	3,9	4,3	4,0	4,0	3,7	4,1	4,0	4,1	4,2	4,3	4,6	4,1	3,7	4,8	4,7	2,1	2,6	2,7	3,1	4,7	396/683	40/64	35	o
Garbsen	84		7	39/106	3,88	3,5	4,4	3,9	4,2	3,4	2,9	3,7	3,2	3,8	3,9	4,2	4,7	4,4	4,7	4,0	3,8	3,5	3,9	3,9	3,7	4,3	4,3	4,5	4,7	3,8	4,6	3,5	2,6	3,0	3,5	3,1	4,9	661/683	62/64	14	-
Lingen (Ems)	154		8	40/106	3,89	3,5	4,2	4,1	4,3	3,3	3,2	3,9	2,7	3,6	4,0	4,0	4,9	4,1	4,4	3,9	4,1	3,7	4,2	4,2	3,9	4,3	4,3	4,7	4,4	3,5	4,5	4,6	2,6	3,0	2,8	3,3	4,8	479/683	48/64	29	-
Langenhagen	148		9	43/106	3,91	3,6	4,4	4,1	4,2	3,2	3,4	3,8	3,0	4,0	4,0	4,2	4,6	4,3	4,6	4,3	4,0	3,8	4,1	4,1	3,9	4,1	4,4	4,4	4,5	3,7	4,5	3,7	2,3	2,7	2,8	3,6	4,8	488/683	50/64	28	o
Delmenhorst	250		10	63/106	4,07	3,8	4,6	4,2	4,5	3,3	3,5	3,8	2,9	4,4	4,2	4,6	4,8	4,6	4,6	4,5	4,1	3,6	4,2	4,1	4,6	4,3	4,5	4,5	5,0	3,9	4,6	4,5	2,4	2,8	2,7	3,3	5,2	425/683	44/64	32	-
Wilhelmshaven	317		11	79/106	4,20	3,8	4,6	4,3	4,8	3,4	3,5	4,0	2,7	4,5	4,2	4,4	4,6	4,7	4,8	4,6	4,3	3,6	4,3	4,4	4,6	4,6	4,7	4,8	5,2	4,4	4,8	4,9	2,6	3,0	3,3	3,2	4,9	318/683	31/64	42	o
Goslar	72		12	96/106	4,36	4,4	4,7	4,1	4,6	4,0	3,9	4,1	3,9	5,3	4,6	5,3	4,9	4,5	4,7	4,3	4,2	3,7	4,1	4,0	3,8	4,5	4,5	4,9	4,7	4,1	4,8	4,5	3,3	3,3	4,1	4,0	5,3	660/683	61/64	14	-
Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland					3,8	3,5	4,2	4,0	4,2	3,1	3,3	3,7	2,9	3,9	3,9	3,9	4,6	4,0	4,4	4,1	3,9	3,5	4,1	3,9	4,1	4,2	4,3	4,4	4,3	3,7	4,5	4,3	2,5	2,8	2,8	3,1	4,4				
zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner					4,0	3,8	4,4	4,2	4,4	3,3	3,6	4,0	3,3	4,1	4,0	4,1	4,8	4,2	4,6	4,3	4,2	3,7	4,3	4,2	4,2	4,3	4,4	4,6	4,3	4,0	4,7	4,3	2,9	3,2	3,0	3,3	4,1				

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Alle fahren Fahrrad	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrradliebhaber	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang T/NEW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang T/NEW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2016		
weiter 03 Niedersachsen Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																											
Syke	58		1	14/311	3,25	3,0	3,7	3,4	3,5	2,6	2,6	3,1	2,5	3,5	3,3	3,7	4,0	3,6	3,8	3,3	3,2	3,1	3,6	3,4	3,5	3,6	3,5	3,6	3,6	3,2	3,5	3,7	2,0	2,2	1,9	2,3	4,7	542/683	55/64	24	++		
Vechta	136		2	23/311	3,36	3,1	3,4	3,7	3,8	2,7	2,7	3,5	2,5	3,7	3,3	3,0	4,1	3,5	3,6	3,0	3,6	3,4	3,8	3,5	3,8	3,6	3,8	3,8	3,9	3,4	3,8	4,3	2,1	2,2	2,4	2,4	4,7	307/683	28/64	42	o		
Rotenburg (Wümme)	166		3	27/311	3,36	2,9	3,6	3,6	3,8	2,9	2,7	3,2	2,6	2,7	3,1	3,0	4,0	3,5	3,8	3,5	3,5	3,2	3,8	3,4	3,7	3,8	4,0	4,0	3,8	3,2	4,1	4,1	2,1	2,2	2,9	2,7	4,8	74/683	8/64	77	-		
Bad Zwischenahn	283	-	4	28/311	3,37	3,0	3,7	3,7	3,7	2,7	3,0	3,2	2,4	3,1	3,3	3,8	4,1	3,3	3,7	3,5	3,8	3,9	3,9	3,4	3,1	3,9	4,1	4,0	3,7	3,3	3,8	3,8	2,3	2,5	3,0	2,4	3,5	34/683	3/64	99	-		
Weyhe	86	-	5	29/311	3,37	3,2	3,8	3,7	3,7	2,5	2,9	3,1	2,5	3,8	3,5	4,0	3,9	3,9	3,7	3,6	3,5	3,1	3,7	3,5	4,2	3,8	3,9	3,8	4,1	3,4	3,4	3,8	2,1	2,3	2,6	2,6	2,9	483/683	49/64	28	-		
Lohne (Oldenburg)	106		6	40/311	3,48	3,4	3,5	3,8	3,9	2,8	3,2	3,8	2,7	3,6	3,6	3,1	4,0	3,4	4,1	3,0	3,8	3,4	4,0	3,8	3,5	3,7	4,0	3,8	3,2	4,2	2,1	2,1	2,2	2,4	5,1	334/683	34/64	40	o				
Burgdorf	94		7	41/311	3,49	3,4	3,7	3,8	3,7	2,8	3,1	3,5	2,9	3,6	3,8	3,5	4,1	3,5	3,9	3,7	3,8	3,1	3,9	3,5	4,1	4,0	4,3	4,0	3,8	3,2	4,2	3,4	2,2	2,4	1,8	2,7	4,9	446/683	47/64	31	o		
Burgwedel	68		8	78/311	3,66	3,3	4,0	3,8	4,1	3,1	2,9	3,5	3,2	3,4	3,4	3,8	4,4	3,9	4,2	3,7	3,7	3,4	3,8	3,6	3,7	4,1	4,4	4,5	4,4	3,6	4,1	3,8	2,1	2,2	3,2	3,2	5,1	415/683	43/64	33	o		
Verden (Aller)	147		9	102/311	3,73	3,4	4,2	3,8	4,2	3,0	2,9	3,6	2,8	4,0	3,9	4,1	4,7	4,0	4,3	3,7	3,8	3,4	3,9	3,8	3,7	4,2	4,1	4,4	4,5	3,5	4,3	4,4	2,5	2,6	2,0	3,0	4,9	193/683	18/64	53	-		
Leer (Ostfriesland)	209		10	115/311	3,77	3,2	4,3	4,1	4,4	2,9	3,3	3,6	2,3	3,0	3,6	4,0	4,5	4,2	4,3	4,4	4,2	3,4	4,2	4,0	3,8	4,6	4,4	4,7	4,6	3,5	4,4	4,6	2,4	2,7	2,2	2,7	4,6	136/683	13/64	61	o		
Rinteln	96	-	11	125/311	3,79	3,6	4,2	3,8	4,1	3,2	3,2	3,6	2,8	4,0	4,2	4,4	4,5	4,3	3,9	4,1	3,8	3,7	3,8	4,1	3,5	3,8	4,1	4,4	4,1	3,4	4,2	4,3	2,4	2,7	3,3	2,9	4,9	367/683	38/64	38	-		
Sehnde	54		12	126/311	3,81	3,6	4,2	4,0	4,1	3,1	3,1	3,6	2,5	4,6	4,2	4,6	4,6	4,2	3,8	3,9	4,2	3,5	4,0	3,8	3,8	4,3	4,5	4,2	3,9	4,1	4,5	3,9	2,3	2,6	2,4	2,9	5,1	558/683	56/64	23	-		
Einbeck	52	-	13	131/311	3,81	3,8	4,0	4,0	4,3	3,1	3,0	3,7	3,5	4,5	4,1	3,7	4,4	3,9	4,2	4,0	3,8	3,3	3,8	3,7	3,4	4,1	4,0	3,8	4,4	3,7	4,1	4,5	4,6	2,7	2,9	2,4	3,3	5,1	641/683	60/64	17	-	
Uelzen	315		14	137/311	3,83	3,4	4,0	4,0	4,1	3,7	3,2	3,7	2,7	3,7	3,6	3,9	4,2	4,0	4,0	4,0	4,1	3,7	4,0	4,0	4,0	4,0	4,2	4,2	4,4	4,2	3,5	4,3	4,0	2,6	3,0	4,6	3,4	4,7	41/683	4/64	94	-	
Varel	100		15	141/311	3,85	3,8	4,1	3,9	4,4	3,0	3,5	3,8	2,8	4,7	4,4	4,5	4,2	3,9	4,2	3,7	4,2	3,4	4,1	3,8	3,1	4,3	4,0	4,2	4,7	3,9	4,3	4,7	3,0	3,0	2,0	2,5	4,7	314/683	30/64	42	-		
Norden	282		16	142/311	3,86	3,3	4,3	4,0	4,5	3,2	3,3	3,5	2,1	4,0	3,9	4,2	4,4	4,5	4,1	4,1	4,2	3,6	4,1	3,9	3,7	4,4	4,2	4,7	4,8	4,0	4,3	4,6	2,4	2,6	3,5	3,3	4,1	24/683	1/64	112	-		
Soltau	132		17	148/311	3,87	3,7	4,3	4,0	4,3	3,0	3,3	3,8	2,9	4,6	4,1	4,2	4,7	4,2	3,7	4,5	4,1	3,7	4,1	3,8	3,7	4,2	4,3	4,6	4,2	3,6	4,6	4,3	2,4	2,5	2,2	3,1	5,0	133/683	12/64	62	-		
Aurich	156		18	149/311	3,87	3,6	4,1	3,9	4,5	3,2	3,2	3,6	2,6	4,3	4,0	4,4	4,4	3,7	4,5	3,5	3,9	3,5	4,0	3,7	4,0	4,1	4,4	4,4	4,5	4,0	4,7	5,1	2,5	2,9	3,0	3,2	4,3	373/683	39/64	37	-		
Wedemark	76		19	151/311	3,88	3,6	4,3	3,8	4,1	3,5	3,1	3,6	3,3	4,4	3,9	4,5	4,6	4,2	4,2	4,0	3,9	3,2	3,9	3,6	3,8	4,0	4,3	4,2	4,2	4,1	4,5	3,7	2,8	2,9	3,2	3,2	5,5	514/683	52/64	26	-		
Papenburg	223		20	154/311	3,90	3,4	4,4	4,1	4,5	3,1	3,4	3,6	2,4	3,8	3,9	4,6	4,5	4,5	4,1	4,5	4,1	3,5	4,0	4,3	3,8	4,5	4,4	4,7	5,2	3,6	4,4	4,6	2,5	2,6	3,3	3,1	3,9	137/683	14/64	61	++		
Lehrte	110		21	157/311	3,91	3,7	4,3	4,1	4,2	3,2	3,2	3,7	2,9	4,5	4,3	4,6	4,4	4,2	4,5	4,1	4,1	3,6	3,9	3,9	4,3	4,4	4,4	4,8	4,3	3,8	4,7	3,7	2,4	2,9	2,4	2,8	5,3	521/683	54/64	25	o		
Nienburg (Weser)	151		22	162/311	3,92	3,5	4,3	4,2	4,5	3,1	3,3	3,8	2,7	4,1	3,7	4,4	4,5	4,3	4,2	4,4	4,1	3,6	4,1	4,1	4,5	4,5	4,4	4,7	4,6	4,1	4,5	4,5	2,6	2,9	2,3	2,7	4,7	239/683	20/64	48	-		
Melle	214		23	193/311	4,01	3,7	4,4	4,0	4,5	3,4	3,2	3,8	3,1	4,4	4,0	4,6	4,6	4,4	4,3	4,1	4,3	3,5	4,0	4,2	3,3	4,3	4,5	4,7	4,6	3,8	4,4	4,8	3,2	3,3	2,5	2,9	5,3	261/683	22/64	46	+		
Seelze	88		24	198/311	4,03	3,8	4,4	4,1	4,3	3,6	3,3	3,9	2,9	4,6	4,3	4,7	4,6	4,1	4,3	4,1	3,7	4,1	4,3	3,8	4,1	3,7	4,1	4,3	4,5	4,7	4,6	4,0	4,7	3,8	3,0	2,9	3,3	3,5	5,0	508/683	51/64	26	-
Stade	282		25	201/311	4,03	3,6	4,5	4,1	4,5	3,4	3,2	3,9	3,1	4,2	3,8	4,5	4,5	4,5	4,6	4,5	3,9	3,8	3,9	4,2	4,1	4,3	4,6	4,7	4,6	3,9	4,8	4,2	2,7	3,1	3,4	3,3	4,8	143/683	15/64	60	-		
Osterholz-Scharmbeck	128		26	204/311	4,04	3,8	4,4	4,2	4,4	3,4	3,4	4,0	2,7	4,7	4,0	4,8	4,6	4,3	4,4	4,1	4,4	3,8	4,3	4,0	3,8	4,4	4,5	4,5	4,5	3,7	4,7	4,8	2,7	2,8	3,5	2,9	5,1	312/683	29/64	42	-		
Buchholz in der Nordheide	99		27	208/311	4,06	3,8	4,6	4,2	4,4	3,4	3,8	4,1	3,4	3,6	3,9	4,4	4,6	4,6	4,6	4,7	4,3	3,6	4,3	4,1	3,8	4,5	4,5	4,9	4,7	3,3	4,7	4,6	2,8	3,0	3,1	3,4	4,5	515/683	53/64	26	-		
Cloppenburg	308		28	209/311	4,06	3,7	4,3	4,5	4,5	3,3	4,2	4,4	2,6	3,6	4,0	3,8	4,8	4,1	4,8	4,1	4,8	4,0	4,7	4,0	4,1	4,9	4,9	4,9	4,2	3,8	4,7	4,8	2,6	2,6	2,9	3,2	5,1	45/683	5/64	90	o		
Cuxhaven	55		29	212/311	4,07	3,7	4,8	4,2	4,8	2,9	3,4	4,2	2,9	4,0	3,8	4,6	4,8	4,8	5,0	4,5	4,2	3,8	4,4	4,3	3,5	4,5	4,8	4,9	5,1	4,1	5,0	4,8	2,6	2,9	3,2	3,0	3,1	674/683	63/64	11	++		
Laatzen	93		30	217/311	4,08	3,8	4,6	4,1	4,2	3,7	3,5	3,8	3,1	4,6	4,2	4,4	4,6	4,6	4,8	4,6	3,9	3,5	4,0	4,4	3,9	4,4	4,4																

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Alle fahren Fahrrad	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrradliebhaber	F16 Fahren auf Radwegen und Radl-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang T/NEW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang T/NEW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2016
05 Nordrhein-Westfalen																																									
Orte > 500.000 Einwohner																																									
Düsseldorf	2.074		1	9/14	4,23	4,0	4,5	4,7	4,6	3,3	4,2	4,5	3,6	3,7	4,0	3,8	5,2	4,4	4,9	4,4	4,8	4,3	4,9	4,8	4,6	4,7	4,9	4,9	4,5	4,3	5,1	4,3	3,6	3,9	2,9	3,7	2,2	409/683	67/169	34	o
Essen	1.004		2	11/14	4,24	4,1	4,8	4,5	4,5	3,3	3,8	4,4	4,1	4,2	4,0	4,0	5,1	4,7	5,0	5,0	4,6	4,0	4,6	4,7	4,3	4,6	4,8	4,7	4,4	4,2	4,9	4,2	3,8	3,9	3,1	3,1	2,6	639/683	147/169	17	o
Dortmund	1.390		3	13/14	4,35	4,3	4,9	4,6	4,7	3,3	4,1	4,5	3,9	4,7	4,3	4,7	5,3	4,7	4,8	4,8	4,8	4,0	4,8	4,7	4,4	4,9	4,8	5,1	4,7	4,4	5,1	4,2	3,5	3,7	2,9	3,4	2,7	543/683	104/169	24	-
Köln	2.347		4	14/14	4,38	4,2	4,8	4,9	4,9	3,1	4,4	4,5	3,3	4,4	4,4	4,2	5,3	4,7	5,1	4,6	5,0	4,3	5,0	5,0	5,1	5,0	4,9	5,3	5,1	4,3	5,1	4,8	3,4	3,7	2,6	3,7	2,2	577/683	117/169	22	o
Orte 200.000 - 500.000 Einwohner																																									
Münster	1.532	-	1	2/25	3,25	2,7	3,4	4,0	3,9	2,3	3,0	2,8	1,6	2,7	3,5	4,0	4,0	2,9	3,6	2,6	3,4	3,7	4,2	3,5	5,2	3,8	4,0	4,1	3,8	4,0	3,7	3,7	1,9	2,2	2,0	2,4	3,0	228/683	28/169	49	-
Oberhausen	371		2	8/25	3,92	3,6	4,4	4,0	4,4	3,1	3,3	3,8	3,4	4,1	3,6	3,7	4,7	4,6	4,4	4,7	4,0	3,6	4,1	4,2	3,7	4,1	4,1	4,5	4,4	4,2	4,7	4,1	3,2	3,3	3,0	3,1	3,0	634/683	143/169	18	-
Bielefeld	920		3	12/25	4,06	3,9	4,3	4,3	4,5	3,3	3,7	4,1	3,5	4,2	4,0	3,9	4,8	4,1	4,5	4,3	4,4	3,9	4,6	4,3	4,0	4,4	4,6	4,9	4,4	3,8	4,8	4,4	2,9	3,2	2,8	3,3	4,2	493/683	90/169	28	o
Bochum	748		4	14/25	4,09	4,0	4,5	4,3	4,4	3,3	3,9	4,3	3,9	4,1	3,9	3,6	5,0	4,4	4,7	4,7	4,5	3,7	4,5	4,6	3,9	4,5	4,6	4,6	4,4	4,2	4,9	4,1	3,5	3,6	3,2	3,5	2,5	599/683	130/169	20	o
Wuppertal	643		5	15/25	4,17	3,9	4,3	4,3	4,5	3,8	3,7	4,4	4,2	3,9	3,5	3,5	4,9	4,0	4,9	4,3	4,6	3,8	4,5	4,4	3,4	4,5	4,7	4,6	4,1	4,5	5,0	4,3	3,8	3,9	3,2	3,6	4,6	627/683	141/169	18	-
Bonn	1.664		6	18/25	4,22	3,9	4,7	4,6	4,8	3,1	3,9	4,1	3,1	4,2	4,2	4,7	5,2	4,4	4,8	4,4	4,5	3,9	4,7	4,6	4,9	4,8	4,7	5,1	4,6	4,3	5,1	4,8	3,1	3,4	2,4	3,3	3,4	207/683	21/169	52	-
Krefeld	383		7	19/25	4,23	3,8	4,7	4,4	4,8	3,5	3,8	4,0	3,2	4,1	4,1	4,5	5,0	4,6	5,1	4,4	4,4	3,6	4,4	4,7	4,5	4,6	4,5	4,9	5,2	4,2	5,0	4,4	3,1	3,3	2,8	3,4	4,8	640/683	148/169	17	o
Gelsenkirchen	175		8	20/25	4,25	4,1	4,7	4,4	4,6	3,6	3,9	4,3	3,7	4,5	4,2	4,0	5,0	4,7	4,9	4,8	4,5	3,9	4,4	4,4	4,3	4,5	4,5	4,7	4,7	4,3	5,0	4,3	3,7	3,7	3,8	3,3	3,3	683/683	169/169	7	-
Aachen	1.230		9	21/25	4,32	4,2	4,7	4,7	4,8	3,1	4,3	4,4	3,9	4,2	4,2	4,6	5,1	4,5	5,0	4,5	4,9	3,8	4,9	4,5	5,0	5,0	4,8	5,2	4,6	4,1	4,9	5,2	3,2	3,4	2,5	3,4	3,3	216/683	23/169	50	o
Duisburg	1.037		10	22/25	4,33	4,1	4,8	4,5	4,8	3,4	3,9	4,3	3,5	4,6	4,2	4,6	5,1	4,8	5,0	4,8	4,6	3,7	4,6	4,6	4,7	4,7	4,6	5,0	5,1	4,4	5,1	4,5	3,4	3,6	3,5	3,7	3,1	594/683	126/169	21	-
Mönchengladbach	610		11	24/25	4,40	4,1	4,8	4,6	4,9	3,5	4,3	4,5	3,8	4,0	4,0	4,1	5,1	4,9	5,1	5,0	4,9	3,9	4,7	4,9	4,2	5,0	4,9	5,2	4,3	4,4	5,2	4,5	3,7	3,8	3,0	3,5	3,4	547/683	107/169	23	o
Orte 100.000 - 200.000 Einwohner																																									
Hamm	419		1	8/41	3,80	3,5	4,3	4,0	4,4	2,9	3,1	3,7	3,0	3,7	3,7	4,2	4,6	4,1	4,3	4,5	4,0	3,5	4,0	4,1	4,0	4,0	4,3	4,5	4,4	4,0	4,6	4,4	2,5	2,8	2,8	3,0	3,1	548/683	108/169	23	-
Paderborn	578		2	14/41	3,97	3,8	4,2	4,1	4,4	3,3	3,4	3,9	3,1	4,1	4,3	4,1	4,6	3,8	4,8	3,9	4,2	3,7	4,2	4,1	4,0	4,3	4,3	4,6	4,3	3,9	4,7	4,4	2,8	3,1	2,9	2,9	5,0	354/683	49/169	39	-
Moers	172		3	17/41	4,00	3,6	4,5	4,1	4,6	3,3	3,2	3,8	3,0	4,0	3,7	4,2	4,6	4,5	4,8	4,3	4,1	3,4	4,1	4,2	4,1	4,2	4,3	4,6	4,6	3,9	5,0	4,8	2,6	3,0	3,4	3,4	4,2	642/683	149/169	17	o
Neuss	374		4	20/41	4,06	3,7	4,7	4,1	4,5	3,4	3,2	3,8	3,1	4,3	4,1	4,1	5,0	4,6	5,0	4,6	4,0	3,6	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,5	4,4	4,0	4,9	4,5	2,8	3,1	3,1	3,1	4,7	531/683	98/169	24	-
Leverkusen	360		5	21/41	4,10	3,7	4,6	4,2	4,6	3,5	3,3	3,9	3,2	4,1	3,9	4,4	4,9	4,4	4,8	4,2	4,1	3,6	4,3	4,5	4,3	4,3	4,5	4,6	4,6	4,3	5,0	4,5	2,9	3,3	3,3	3,0	4,8	574/683	116/169	22	-
Boitrop	205		6	22/41	4,12	3,8	4,8	4,2	4,6	3,3	3,5	4,1	3,2	4,2	3,8	4,3	4,8	4,7	5,1	4,9	4,3	3,6	4,3	4,5	3,9	4,5	4,5	4,7	4,7	4,1	4,8	4,4	3,3	3,5	3,1	3,3	3,5	637/683	145/169	17	-
Recklinghausen	129		7	24/41	4,15	3,9	4,7	4,3	4,6	3,4	3,7	4,1	3,5	4,2	3,9	4,2	5,0	4,4	5,1	4,6	4,4	3,6	4,3	4,5	3,9	4,7	4,5	4,9	4,8	4,2	4,9	4,3	3,0	3,2	2,5	3,1	5,0	675/683	163/169	11	o
Herne	194		8	25/41	4,16	4,0	4,7	4,3	4,5	3,3	3,7	4,2	3,7	4,3	4,1	4,3	5,0	4,7	5,0	4,8	4,5	3,8	4,4	4,3	4,2	4,4	4,3	4,7	4,5	4,2	4,9	4,2	3,2	3,3	3,2	3,4	3,3	670/683	159/169	12	-
Mülheim an der Ruhr	418		9	29/41	4,21	4,0	4,8	4,3	4,6	3,3	3,6	4,3	3,7	4,2	3,9	3,7	5,1	4,8	5,2	5,1	4,4	3,9	4,5	4,7	3,8	4,5	4,6	4,6	4,4	4,3	5,2	4,4	3,3	3,7	3,5	3,5	2,6	532/683	99/169	24	-
Siegen	275		10	34/41	4,36	4,3	4,7	4,3	4,5	4,0	4,0	4,6	4,1	4,4	4,2	4,4	5,0	4,4	4,8	4,9	4,8	3,8	4,6	4,3	3,6	4,5	4,8	4,7	4,2	4,3	4,9	4,5	3,7	4,1	3,6	3,5	4,9	498/683	91/169	27	o
Soilingen	166		11	36/41	4,45	4,4	4,8	4,2	4,7	4,2	4,0	4,5	4,5	4,7	4,3	4,3	5,1	4,5	5,1	5,1	4,7	3,6	4,4	4,4	3,0	4,6	4,6	5,0	4,2	4,6	5,0	4,5	3,8	4,0	4,3	3,7	5,3	679/683	166/169	10	o
Bergisch Gladbach	432		12	39/41	4,60	4,4	4,9	4,6	4,9	4,2	4,3	4,5	3,9	4,8	4,6	4,7	5,1	4,9	5,0	4,9	4,9	4,0	4,7	4,8	4,2	4,9	4,8	5,2	5,1	4,3	5,1	4,7	3,9	4,0	4,3	4,1	4,5	355/683	50/169	39	o
Hagen	327		13	40/41	4,68	4,7	4,9	4,6	4,8	4,4	4,5	4,7	4,5	5,1	4,4	4,9	5,0	4,9	5,0	5,0	5,1	4,0	4,6	4,7	3,8	4,9	4,9	5,0	4,7	4,6	5,0	4,5	4,4	4,5	4,2	4,0	5,1	638/683	146/169	17	o
Remscheid	78		14	41/41	4,71	4,7	5,1	4,3	4,7	4,8	4,3	4,8	4,7	5,1	4,4	4,8	5,2	4,8	5,3	5,4	4,9	3,8	4,5	4,5	2,9	4,7	4,8	4,9	4,2	4,9	5,1	4,6	4,8	4,6	5,0	4,0	5,5	682/683	168/169	7	-
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																									
Bocholt	602	-	1	1/106	2,39	1,9	2,4	2,7	2,8	2,1	1,9	2,1	1,5	1,9																											

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Alle fahren Fahrrad	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrradliebhaber	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang T/NEW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang T/NEW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2016	
weiter 05 NRW Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																										
Meschede	71	-	28	80/311	3,66	3,5	4,2	3,6	4,0	3,0	3,0	3,7	3,3	4,0	3,5	3,5	4,5	4,0	4,5	4,5	3,8	3,4	3,8	3,8	2,7	3,8	4,1	3,9	3,6	4,1	4,3	4,1	2,7	2,9	2,6	2,8	3,7	545/683	106/169	24		
Verl	100	-	29	81/311	3,67	3,5	3,6	4,0	4,0	3,2	3,0	3,7	2,8	4,3	3,8	3,8	4,3	3,2	4,0	2,8	3,8	3,4	3,9	4,0	4,3	4,0	4,4	3,9	3,9	3,8	3,8	4,8	2,3	2,4	2,9	3,2	5,4	345/683	48/169	39	o	
Herdecke	82	-	30	82/311	3,67	3,7	3,9	3,7	3,9	3,3	3,1	3,6	3,9	4,1	3,8	4,0	4,0	3,6	4,0	3,8	3,7	3,6	3,7	3,5	3,2	4,0	4,0	4,0	3,5	3,7	4,3	4,0	2,8	3,1	3,3	3,0	4,0	381/683	57/169	36		
Wetter (Ruhr)	63	+	31	83/311	3,67	3,6	3,8	3,6	3,8	3,5	2,8	3,6	3,7	4,1	3,7	3,4	3,9	3,3	4,2	4,3	3,7	3,2	3,8	3,3	3,1	3,5	4,3	3,7	3,3	4,1	4,2	3,9	3,0	3,0	3,7	2,8	5,1	561/683	112/169	23		
Rheda-Wiedenbrück	166	-	32	86/311	3,68	3,4	3,9	3,9	4,2	3,0	3,0	3,4	2,8	4,2	3,8	3,9	4,3	3,7	4,2	3,6	3,8	3,4	4,0	3,8	4,1	4,1	4,1	4,2	3,8	3,9	4,4	4,7	2,3	2,4	2,4	2,8	4,8	403/683	64/169	34	o	
Netphen	66	-	33	89/311	3,69	3,6	4,2	3,4	4,0	3,3	2,6	3,5	3,7	4,2	3,8	3,6	4,3	3,9	4,7	4,7	3,7	2,9	3,7	3,5	2,8	3,4	4,1	3,4	3,2	4,2	4,5	4,4	2,7	3,0	3,0	3,1	4,5	480/683	88/169	28		
Beckum	119	-	34	92/311	3,70	3,5	3,9	3,6	4,1	3,4	2,8	3,4	3,0	4,4	4,1	3,8	4,1	3,8	4,1	3,5	3,6	3,1	3,6	3,6	3,5	3,7	4,1	4,1	4,0	4,0	4,3	2,6	2,9	3,3	3,1	5,1	426/683	71/169	32			
Gevelsberg	82	-	35	96/311	3,71	3,5	4,0	3,5	3,9	3,7	2,9	3,5	3,7	3,9	3,5	2,9	4,3	3,7	4,4	4,5	3,7	3,1	3,6	3,8	2,8	3,6	3,8	3,8	3,2	3,9	4,5	4,2	3,5	3,2	3,5	2,9	5,5	506/683	94/169	26	o	
Haltern am See	75	-	36	101/311	3,72	3,2	4,4	4,1	4,1	2,9	3,1	3,6	2,3	3,5	3,5	4,5	4,5	4,0	4,5	4,3	4,0	3,7	4,0	4,3	4,3	4,1	4,2	4,3	4,1	3,6	4,6	3,7	2,9	3,2	2,4	2,7	3,4	607/683	133/169	20	-	
Warstein	117	-	37	103/311	3,73	3,4	4,2	3,6	3,8	3,7	3,0	3,5	3,4	3,8	3,3	3,3	4,3	4,2	4,3	4,7	3,9	3,6	3,6	3,8	2,6	3,7	4,2	4,3	3,6	3,7	3,8	4,1	3,6	3,5	3,3	3,7	2,8	5,2	255/683	32/169	47	o
Emmerich am Rhein	203	-	38	109/311	3,75	3,5	4,2	3,9	4,2	3,0	3,3	3,6	2,6	4,1	3,8	4,6	4,2	4,0	4,3	3,7	3,8	3,4	3,8	3,8	4,2	4,1	4,2	4,3	4,2	4,1	4,4	4,3	2,8	2,8	2,6	3,0	3,8	112/683	13/169	66		
Gronau (Westf.)	59	-	39	113/311	3,77	3,4	4,2	4,1	4,1	3,0	3,1	3,7	2,2	4,2	3,8	4,5	4,3	4,0	4,3	3,8	3,9	3,3	4,2	3,8	5,1	4,1	4,3	4,3	4,4	3,9	4,2	3,9	2,3	2,4	2,7	3,2	4,4	669/683	158/169	12		
Kevelaer	200	-	40	116/311	3,78	3,5	4,1	4,1	4,3	2,9	3,4	3,7	2,3	4,1	3,9	4,5	4,3	3,8	4,2	3,8	4,2	3,6	4,1	3,9	4,3	4,3	4,5	4,4	4,0	4,1	4,4	4,6	2,7	2,8	1,9	3,2	3,9	92/683	10/169	71		
Monheim am Rhein	56	-	41	118/311	3,78	3,4	4,2	4,0	4,2	3,1	3,1	3,7	2,8	3,8	3,5	4,0	4,2	4,2	4,4	4,0	4,1	3,6	4,0	4,0	4,0	4,2	4,2	4,3	4,6	3,6	4,6	4,0	2,4	2,8	2,5	3,2	4,6	662/683	155/169	14		
Selm	106	-	42	128/311	3,81	3,4	4,1	3,8	4,2	3,5	2,9	3,8	2,8	3,8	3,8	4,1	4,3	4,1	4,2	3,8	3,8	3,2	4,1	4,1	3,6	3,8	4,2	4,0	3,9	4,0	4,7	4,5	2,8	2,9	3,3	3,1	5,3	322/683	44/169	41	-	
Niederkassel	91	-	43	147/311	3,87	3,5	4,3	3,8	4,3	3,5	2,9	3,5	3,0	4,4	3,6	4,5	4,5	3,8	4,6	4,2	3,8	3,4	3,9	3,9	3,4	4,0	4,1	4,1	3,8	4,2	4,5	4,6	2,5	2,7	3,8	2,8	5,4	538/683	101/169	24	o	
Sprockhövel	87	-	44	150/311	3,88	3,4	4,5	3,8	4,1	3,6	2,9	3,6	3,1	4,1	3,4	4,0	4,5	4,1	4,8	4,9	4,0	3,6	3,8	4,0	2,6	3,9	4,4	4,2	4,1	4,0	4,6	3,9	2,9	3,8	3,4	5,2	394/683	60/169	35	o		
Neukirchen-Vluyn	69	-	45	155/311	3,91	3,2	4,4	4,0	4,6	3,2	3,0	3,6	2,7	3,5	3,5	4,4	4,4	4,4	4,5	4,2	4,0	3,6	4,0	4,2	3,7	4,4	4,4	4,7	4,8	4,1	4,6	4,9	2,8	2,8	2,9	3,3	4,4	519/683	97/169	25		
Bürhl	89	-	46	159/311	3,92	3,5	4,7	4,1	4,4	3,0	3,1	3,4	2,9	3,8	4,1	4,6	4,8	4,7	4,6	4,7	3,8	3,5	4,1	4,1	4,5	4,4	4,1	4,6	4,4	3,8	4,7	4,4	2,4	2,7	2,1	2,8	4,9	604/683	132/169	20	-	
Rheinberg	71	-	47	160/311	3,92	3,5	4,4	3,9	4,5	3,3	3,1	3,7	3,0	3,8	3,7	4,1	4,7	4,4	4,7	4,3	3,9	3,2	4,1	4,1	3,7	4,3	4,3	4,7	4,4	4,1	4,5	4,6	2,5	2,7	3,5	3,2	4,5	562/683	113/169	23		
Brilon	88	-	48	164/311	3,92	3,6	4,4	3,7	4,2	3,7	3,3	4,1	3,6	3,6	3,5	4,4	4,5	4,2	4,3	4,7	4,1	3,0	4,0	4,1	3,7	2,8	4,0	4,3	4,3	4,7	4,4	4,4	4,2	3,2	3,4	3,4	3,5	4,7	401/683	62/169	34	
Schioß Holte-Stukenbrock	58	-	49	166/311	3,93	3,7	4,1	4,1	4,2	3,6	3,5	3,7	3,4	4,0	3,8	4,2	4,6	3,6	4,4	3,4	4,2	3,7	4,1	3,9	3,7	4,5	4,6	4,2	4,2	3,9	4,2	4,5	2,9	3,2	3,2	3,2	5,5	581/683	119/169	22		
Espelkamp	51	-	50	168/311	3,94	3,7	4,1	3,8	4,3	3,7	3,1	3,4	3,1	4,9	4,0	4,6	4,4	3,8	4,4	3,4	3,8	3,6	3,7	3,5	3,8	4,1	4,4	4,4	4,4	3,6	4,3	4,8	2,7	2,8	3,6	3,7	5,8	597/683	128/169	49	-	
Halle (Westf.)	106	-	51	170/311	3,94	3,7	4,2	3,9	4,3	3,4	3,1	3,8	3,4	4,5	3,9	4,5	4,6	3,9	4,7	3,4	3,8	3,6	4,1	4,4	3,2	4,1	4,3	4,5	4,4	3,8	4,5	4,4	2,4	2,6	3,8	3,2	5,3	232/683	29/169	49	-	
Sundern (Sauerland)	80	-	52	175/311	3,95	3,7	4,2	3,8	4,2	3,8	3,2	3,8	3,7	4,1	3,7	3,9	4,3	4,1	4,5	4,2	4,2	3,4	3,9	3,6	2,9	4,0	4,3	4,1	4,0	4,5	4,4	4,1	3,6	3,6	4,0	3,2	4,9	478/683	87/169	29		
Hemer	71	-	53	177/311	3,96	4,1	4,1	3,8	4,1	3,6	3,6	4,3	3,8	4,7	4,2	4,0	4,2	3,7	4,4	4,0	4,3	3,6	4,3	3,4	3,1	3,7	4,5	3,9	3,4	4,3	4,7	4,3	2,9	3,3	3,5	3,0	5,4	590/683	124/169	21		
Delbrück	56	-	54	197/311	4,03	3,9	4,2	4,2	4,5	3,4	3,4	4,0	3,4	4,5	4,2	4,6	4,5	4,0	4,1	3,9	4,4	3,7	4,4	4,0	3,4	4,6	4,5	4,6	4,0	4,6	4,4	2,9	3,0	3,1	2,7	5,3	636/683	144/169	18			
Korschenbroich	133	-	55	200/311	4,03	3,7	4,6	3,9	4,4	3,6	3,2	3,6	3,3	4,5	4,0	4,6	4,7	4,6	4,8	4,5	3,8	3,2	3,9	4,1	3,8	4,3	4,1	4,4	4,5	3,9	4,6	4,3	2,7	2,9	4,1	3,2	5,1	332/683	46/169	40		
Olpe	122	-	56	205/311	4,05	4,0	4,1	3,9	4,2	4,0	3,4	4,0	3,9	4,5	4,2	3,6	4,3	3,8	4,3	4,6	4,2	3,8	4,0	3,9	3,1	4,0	4,5	4,1	3,6	4,4	4,7	4,5	3,4	3,4	5,1	3,0	5,0	223/683	27/169	50		
Voerde (Niederrhein)	114	-	57	207/311	4,06	3,6	4,5	4,1	4,7	3,5	3,1	3,5	2,9	4																												

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Alle fahren Fahrrad	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrradbügel	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradminiarbeit im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN)	Vergleich zum Jahr 2016
weiter 05 NRW Orte <20.000 Einwohner																																									
Reken	193	-	1	1/186	1,97	1,8	2,1	1,9	2,1	1,8	1,7	1,9	1,8	1,8	2,0	1,9	2,6	2,0	2,2	2,0	1,8	1,8	1,9	1,9	2,3	1,9	2,1	2,1	2,0	2,1	2,3	2,3	1,5	1,5	2,0	1,6	2,2	13/683	2/169	132	o
Wettringen	145		2	2/186	1,98	1,8	2,0	2,0	2,2	1,9	1,5	1,8	1,7	2,1	2,0	1,9	2,4	2,0	1,9	1,9	1,7	1,7	1,9	1,9	2,6	1,9	2,0	2,0	1,7	2,0	2,4	3,0	1,4	1,4	1,9	1,7	3,2	6/683	1/169	178	o
Heek	101	-	3	3/186	2,37	2,2	2,5	2,3	2,7	2,1	1,8	2,1	1,7	2,7	2,7	2,6	2,7	2,6	2,3	2,5	2,1	2,1	2,3	2,3	2,7	2,3	2,5	2,5	2,8	2,6	2,8	1,6	1,7	2,0	2,1	3,3	20/683	4/169	119	-	
Olfen	53		4	5/186	2,62	2,1	2,7	2,6	3,0	2,6	1,6	2,1	1,8	2,6	2,5	2,6	3,0	2,5	2,7	2,7	2,3	2,5	2,5	2,5	3,0	2,7	3,0	3,0	2,6	2,8	3,1	3,5	1,4	1,5	4,6	2,7	2,9	304/683	38/169	43	-
Schöppingen	63		5	8/186	2,81	2,5	3,2	2,7	3,2	2,4	2,0	2,3	2,1	3,2	3,0	3,0	3,5	3,2	3,0	3,1	2,6	2,3	2,7	2,8	2,9	2,6	3,2	3,0	2,7	2,9	3,7	3,9	1,7	1,8	2,4	2,2	3,7	58/683	6/169	85	-
Rhede	100	-	6	9/186	2,82	2,3	3,2	3,0	3,3	2,3	2,3	2,5	1,8	2,2	2,5	3,3	3,6	3,0	3,2	2,8	2,8	2,6	3,1	2,9	3,6	3,2	3,1	3,3	3,4	2,6	3,4	3,6	1,7	1,8	1,8	2,1	4,3	204/683	20/169	52	-
Hückeswagen	103		7	19/186	3,18	2,9	3,4	3,1	3,2	3,2	2,4	3,0	3,0	3,1	2,9	2,7	3,6	3,3	3,7	3,8	3,0	3,3	3,1	3,0	2,6	2,9	3,7	2,9	2,7	3,5	3,6	3,5	2,2	2,5	4,1	2,6	4,8	104/683	11/169	68	o
Horn-Bad Meinberg	52	-	8	85/186	3,74	3,8	4,2	3,8	4,0	2,9	3,4	3,8	3,8	4,2	3,9	3,5	4,6	4,6	4,2	4,2	3,8	3,5	3,9	4,0	3,3	4,0	3,9	4,0	3,9	4,2	4,2	3,9	2,6	2,7	2,3	2,7	4,2	464/683	81/169	30	-
Vlotho	54		9	86/186	3,75	3,4	4,5	3,6	4,1	3,2	2,8	3,3	3,1	4,2	3,3	4,2	5,0	4,5	4,4	4,2	3,8	3,2	3,5	3,9	3,3	3,9	3,9	4,1	4,5	4,2	4,3	3,5	2,6	2,9	3,4	2,9	4,2	473/683	85/169	29	-
Burscheid	77		10	90/186	3,78	3,5	4,1	3,6	4,0	3,8	3,1	3,4	3,6	3,7	3,6	3,3	4,2	3,8	4,3	4,8	3,8	3,6	3,8	3,5	2,9	3,5	4,1	3,9	3,4	4,1	4,5	3,8	2,5	3,1	5,1	2,9	5,3	313/683	42/169	42	-
Odenthal	57		11	99/186	3,84	3,7	4,3	3,5	4,1	3,6	3,0	3,2	3,7	4,5	3,9	4,2	4,3	4,4	4,3	4,3	3,7	3,1	3,5	3,6	3,2	3,6	4,0	3,8	4,2	3,8	4,4	4,2	3,2	3,1	4,0	3,1	4,7	365/683	52/169	38	o
Swisttal	60	-	12	104/186	3,86	3,5	4,4	3,7	4,2	3,4	2,8	3,4	3,3	4,5	3,7	4,6	4,5	4,4	4,2	4,6	3,7	3,3	3,8	3,9	3,3	3,7	4,1	4,1	4,3	4,1	4,4	4,1	2,8	3,2	3,4	2,9	5,0	417/683	70/169	33	o
Kreuzau	53		13	118/186	3,97	3,8	4,4	4,0	4,5	3,1	3,2	3,5	3,5	4,8	4,1	4,7	4,0	4,5	4,6	4,2	4,2	3,7	4,0	4,0	4,0	3,9	4,4	4,4	4,6	4,5	4,6	4,6	2,5	2,6	2,2	2,8	5,2	459/683	78/169	30	-
Werther (Westf.)	129		14	149/186	4,13	3,8	4,5	4,0	4,6	3,7	3,3	3,7	3,3	4,7	4,1	4,9	4,6	4,4	4,5	4,1	4,1	3,4	4,0	4,1	3,3	4,6	4,4	4,8	4,7	4,2	4,6	4,9	2,6	2,7	4,3	3,3	5,7	23/683	5/169	114	-
Bad Berleburg	112		14	180/186	4,43	4,1	4,9	4,1	4,6	4,5	3,8	4,0	3,8	4,9	4,1	5,2	4,6	4,6	4,9	5,0	4,8	3,6	4,3	4,1	2,6	4,6	4,8	4,7	4,5	4,5	4,8	4,3	4,3	4,2	5,0	3,9	4,9	158/683	15/169	58	-

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrrad- und Stellenwert des Radverkehrs (F1...5)	Sicherheit beim Radfahren (F6...10)	Komfort beim Radfahren (F11...17)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Alle fahren Fahrrad	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrradliebhaber	F16 Fahren auf Radwegen und Radr.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang T/NEW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang T/NEW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2016		
06 Hessen																																										
Orte > 500.000 Einwohner																																										
Frankfurt am Main	1.766		1	4/14	3,94	3,9	4,5	4,6	4,1	2,6	3,8	4,1	3,3	4,2	4,0	3,8	5,3	4,2	4,8	4,3	4,5	3,9	4,8	4,7	4,8	4,7	4,6	4,9	4,3	3,9	4,7	2,6	2,8	3,1	1,9	3,3	2,2	541/683	60/71	24	-	
Orte 200.000 - 500.000 Einwohner																																										
Wiesbaden	1.729		1	25/25	4,42	4,6	4,8	4,9	4,6	3,2	4,8	5,0	4,5	4,3	4,4	4,2	5,3	4,6	5,1	4,9	5,3	4,4	5,2	4,9	4,1	5,2	5,2	5,3	4,5	4,3	5,1	3,5		3,9	4,2	2,3	3,4	2,3	129/683	13/71	62	+
Orte 100.000 - 200.000 Einwohner																																										
Offenbach am Main	224		1	6/41	3,63	3,4	4,0	4,1	4,0	2,6	3,4	3,7	3,2	3,3	3,5	2,9	4,7	3,9	4,4	4,2	4,0	3,4	4,1	4,2	4,7	4,1	4,3	4,3	4,3	3,9	4,6	3,0	2,5	2,8	2,1	2,7	2,9	629/683	68/71	18	o	
Darmstadt	921	-	2	9/41	3,80	3,6	4,3	4,3	4,0	2,8	3,7	3,9	2,9	3,6	3,8	3,8	4,9	3,8	4,7	4,0	4,4	3,8	4,5	4,3	4,4	4,5	4,4	4,7	4,3	3,7	4,6	2,7	2,8	3,1	2,8	3,1	2,4	156/683	17/71	58	o	
Kassel	651		3	26/41	4,18	4,4	4,7	4,6	4,2	3,0	4,1	4,6	4,0	4,5	4,5	4,3	5,2	4,4	4,7	4,6	4,8	4,2	4,9	4,5	4,3	4,8	4,9	5,0	4,2	4,1	5,0	2,9	3,3	3,7	2,9	3,1	2,1	419/683	44/71	33	-	
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																										
Rüsselsheim am Main	180		1	7/106	3,47	3,3	4,0	3,6	3,7	2,7	2,7	3,3	3,0	3,9	3,5	3,5	4,5	4,0	4,3	3,9	3,5	3,1	3,7	3,6	4,1	3,6	3,8	3,9	3,7	3,7	4,0	3,4	2,3	2,4	2,9	2,6	3,2	484/683	54/71	28	o	
Marburg	297		2	24/106	3,79	3,9	4,0	4,2	4,0	2,8	3,8	4,0	3,6	3,9	4,1	3,6	4,7	3,8	3,9	4,1	4,4	3,8	4,5	4,0	4,2	4,4	4,4	4,6	3,9	3,9	4,0	3,7	3,0	3,2	2,5	3,1	2,1	340/683	38/71	40	o	
Gießen	394		3	33/106	3,86	3,8	4,4	4,3	4,1	2,7	3,9	4,0	3,3	3,9	3,8	4,1	4,6	4,0	4,7	4,3	4,5	3,6	4,6	3,8	4,6	4,4	4,6	4,7	3,9	3,6	4,7	3,9	2,6	2,9	2,1	3,3	2,7	269/683	32/71	46	o	
Hanau	137		4	69/106	4,10	3,8	4,6	4,4	4,4	3,4	3,7	4,1	3,3	3,8	3,9	4,2	5,0	4,4	4,8	4,5	4,7	4,4	4,5	4,6	4,8	4,7	3,7	4,9	3,7	4,9	3,7	2,8	3,3	3,1	3,4	4,3	655/683	71/71	14	++		
Wetzlar	92		5	83/106	4,24	3,9	4,6	4,4	4,6	3,8	3,7	4,0	4,2	4,1	3,5	4,1	4,8	4,4	4,9	4,5	4,5	4,0	4,2	4,3	4,0	4,8	4,9	4,7	4,4	4,7	5,0	4,1	3,6	3,9	2,5	3,6	5,2	635/683	70/71	18	-	
Fulda	330		6	85/106	4,24	4,3	4,7	4,3	4,5	3,4	4,0	4,5	4,0	4,7	4,4	4,2	5,1	4,6	4,6	4,8	4,7	3,6	4,5	4,4	3,7	4,7	4,6	4,9	4,0	4,3	5,0	4,4	3,1	3,3	3,1	2,9	4,7	229/683	26/71	49	o	
Bad Homburg v.d. Höhe	285		7	102/106	4,54	4,5	4,7	4,6	4,5	4,3	4,3	4,6	4,0	5,2	4,6	5,1	4,9	4,3	4,9	4,5	4,9	4,2	4,6	4,5	4,3	4,9	4,9	5,1	4,6	4,2	5,0	3,6	4,0	4,3	4,4	3,9	5,2	195/683	20/71	53	-	
Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland					4,0	3,9	4,4	4,4	4,2	3,1	3,8	4,2	3,6	4,1	4,0	4,0	4,9	4,2	4,7	4,4	4,5	3,8	4,5	4,3	4,3	4,5	4,6	4,8	4,2	4,0	4,7	3,5	3,1	3,3	2,7	3,2	3,3					
zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner					4,0	3,8	4,4	4,2	4,4	3,3	3,6	4,0	3,3	4,1	4,0	4,1	4,8	4,2	4,6	4,3	4,2	3,7	4,3	4,2	4,2	4,3	4,4	4,6	4,3	4,0	4,7	4,3	2,9	3,2	3,0	3,3	4,1					
Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																										
Baunatal	64	-	1	1/311	2,67	2,5	2,8	2,7	2,7	2,6	2,1	2,8	2,7	2,6	2,5	2,1	3,1	2,6	3,1	2,8	2,7	2,7	2,9	2,5	2,6	2,4	3,0	2,7	2,5	2,7	3,1	2,6	1,9	2,2	2,4	2,1	4,5	553/683	61/71	23	o	
Mörfelden-Walldorf	110	-	2	8/311	3,17	2,8	3,6	3,4	3,4	2,6	2,6	3,0	2,5	2,9	3,0	3,5	4,2	3,4	3,9	3,3	3,4	2,8	3,4	3,3	3,8	3,3	3,8	3,7	3,3	3,2	3,8	3,0	2,1	2,3	1,5	2,4	4,9	428/683	46/71	32	++	
Dreieich	110		3	10/311	3,18	2,9	3,5	3,5	3,5	2,6	2,8	3,3	2,9	2,6	2,8	2,1	4,0	3,5	4,0	3,8	3,5	3,0	3,6	3,3	3,6	3,6	3,6	3,8	3,3	3,2	4,1	2,8	2,3	2,3	2,2	2,4	3,9	503/683	56/71	27	+	
Karben	65	-	4	16/311	3,27	3,1	3,6	3,3	3,3	3,0	2,5	3,2	2,9	3,5	3,4	3,0	3,6	3,4	4,1	3,7	3,2	3,2	3,5	3,3	3,1	3,0	3,9	3,1	3,1	3,6	3,9	3,0	2,3	2,5	2,9	2,9	4,6	471/683	52/71	29	+	
Riedstadt	172		5	30/311	3,38	3,1	3,8	3,4	3,6	3,1	2,4	3,2	2,6	3,8	3,4	4,0	4,1	3,7	3,9	3,3	3,4	2,9	3,4	3,3	3,3	3,3	4,0	3,6	3,5	3,7	4,0	3,2	2,5	2,6	2,5	2,5	5,2	84/683	9/71	74	-	
Mühlheim am Main	50	-	6	38/311	3,46	3,3	4,0	3,6	3,5	2,9	2,7	3,1	3,0	4,2	3,6	3,4	4,8	3,7	4,2	3,9	3,4	3,2	3,8	3,6	4,1	3,4	3,7	3,9	3,5	3,7	4,1	2,4	2,2	2,4	2,3	2,7	4,6	632/683	69/71	18	o	
Eschborn	75		7	50/311	3,51	3,3	3,9	3,7	3,8	2,9	2,8	3,5	2,9	3,7	3,4	3,4	4,6	3,4	4,4	3,8	3,5	3,0	3,6	3,4	4,2	4,1	4,0	4,6	3,5	3,9	4,5	2,5	2,3	2,2	2,5	2,6	4,7	390/683	41/71	35	o	
Friedrichsdorf	139		8	53/311	3,54	3,5	3,8	3,4	3,6	3,4	2,8	3,3	3,4	4,3	3,9	3,8	4,1	3,6	4,0	3,6	3,3	3,1	3,4	3,5	3,7	3,3	3,7	3,6	3,1	4,0	4,1	2,9	2,3	2,5	3,8	3,0	5,2	174/683	19/71	55	o	
Groß-Gerau	220	-	9	63/311	3,59	3,5	4,1	3,8	3,7	2,9	3,1	3,5	2,8	4,3	3,7	4,2	4,6	3,6	4,6	3,4	3,9	3,4	3,9	3,5	3,8	3,8	4,1	4,1	3,5	3,2	4,4	3,3	2,4	2,5	1,9	2,6	5,4	48/683	3/71	89	-	
Bensheim	158		10	66/311	3,60	3,5	4,0	3,9	3,9	2,7	3,1	3,5	3,2	4,0	3,6	3,9	4,9	3,7	4,2	3,5	3,8	3,3	4,1	3,8	4,1	3,9	4,1	4,3	3,6	3,4	4,5	3,7	2,6	2,8	2,9	3,0	2,2	343/683	39/71	39	o	
Oberursel (Taunus)	399		11	72/311	3,64	3,4	4,1	3,9	3,8	3,1	3,0	3,5	3,2	3,6	3,5	3,8	4,4	3,9	4,5	4,1	3,9	3,4	3,9	3,7	4,0	4,0	4,2	4,3	3,6	3,7	4,4	2,8	2,6	2,8	2,8	2,7	4,6	52/683	5/71	87	-	
Weiterstadt	104		12	77/311	3,66	3,5	4,0	3,7	3,8	3,3	3,3	3,5	2,7	4,1	3,9	4,0	4,2	4,0	3,9	3,8	3,7	3,3	3,8	3,6	4,0	3,6	4,0	3,8	3,6	3,9	4,1	3,5	2,7	2,9	3,1	3,2	4,5	326/683	36/71	41	o	
Langen (Hessen)	105		13	100/311	3,72	3,6	4,2	4,0	3,9	2,9	3,5	3,8	3,3	4,0	3,4	3,9	4,7	4,0	4,3	4,0	4,1	3,5	4,3	4,0	4,0	4,2	4,1	4,8	3,8	3,7	4,3	3,1	2,2	2,3	2,4	2,8	4,8	482/683	53/71	28	-	
Hattersheim am Main	63		14	104/311	3,74	3,6	4,3	3,8	4,0	3,0	3,0	3,6	3,3	4,4	3,7	4,2	4,5	4,1	4,6	4,1	3,7	3,4	3,7	3,8	4,1	3,8	4,1	4,1	4,0	4,1	4,5	3,2	2,2	2,5	2,8	2,5	4,9	555/683	62/71	23	++	
Butzbach	51		15	111/311	3,76	3,6	4,0	3,4	3,8	4,0	2,5	3,7	3,8	5,2	3,0	4,9	3,5	3,3	4,2	3,9	3,4	3,3	3,7	3,0	3,3	3,4	3,5	3,3	3,1	5,3	4,0	3,0	2,9	3,8	5,2	2,8	5,4	608/683	65/71	20	+	
Griesheim	87		16	114/311	3,77	3,6	4,4	3,9	3,7	3,2	3,3	3,5	2,8	4,4	4,0	4,5	4,																									

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Alle fahren Fahrrad	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrradliebhaber	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang T/NEW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang T/NEW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2016
weiter 06 Hessen Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																									
Limburg a.d. Lahn	183		31	272/311	4,29	4,3	4,6	4,3	4,5	3,8	4,0	4,4	4,4	4,5	4,0	3,8	5,0	4,4	5,0	4,7	4,7	3,7	4,5	4,1	3,8	4,8	4,8	5,0	4,0	4,3	5,0	4,3	3,5	3,6	3,0	3,7	5,2	196/683	21/71	53	+
Korbach	84		32	279/311	4,32	4,4	4,6	4,2	4,4	4,0	3,8	4,3	4,4	5,1	4,4	4,6	4,7	4,3	5,1	4,4	4,6	3,7	4,2	4,1	3,3	4,7	4,6	4,9	4,3	4,2	4,9	3,8	3,3	3,3	4,2	4,0	5,0	386/683	40/71	36	
Dietzenbach	65		33	286/311	4,35	4,2	4,8	4,4	4,5	4,0	3,7	4,2	3,8	5,0	4,1	4,4	4,8	4,8	5,0	4,8	4,4	3,7	4,3	4,4	4,6	4,7	4,6	5,0	5,1	4,2	4,9	3,1	3,1	3,5	4,4	3,6	5,4	617/683	66/71	19	o
Hofheim am Taunus	124		34	287/311	4,35	4,3	4,9	4,4	4,3	3,8	4,2	4,2	4,2	4,8	4,3	4,8	5,1	4,6	5,0	4,8	4,8	3,6	4,6	4,3	4,2	4,8	4,7	4,9	4,3	4,4	4,9	3,2	3,9	4,0	3,7	2,8	4,8	442/683	50/71	31	o
Orte < 20.000 Einwohner																																									
Kriftel	96		1	14/186	3,09	2,9	3,5	3,2	3,3	2,6	2,4	2,7	2,8	3,7	3,1	3,4	3,6	3,4	3,6	3,4	2,9	2,7	3,2	3,0	3,8	3,3	3,5	3,5	3,0	3,4	3,7	2,6	2,0	2,1	2,3	2,2	4,1	56/683	6/71	86	o
Fischbachtal	53		2	27/186	3,32	3,2	3,8	2,8	3,5	3,2	2,3	2,8	2,9	4,3	3,6	3,9	3,9	3,9	3,5	3,7	3,0	2,5	2,8	3,0	2,1	3,0	3,3	3,4	3,2	3,9	4,0	3,2	2,3	2,5	3,5	2,6	5,4	4/683	1/71	202	
Ginsheim-Gustavsburg	127	-	3	31/186	3,38	3,2	3,9	3,5	3,5	2,9	2,7	3,4	2,5	3,8	3,5	3,7	4,4	3,8	3,5	4,0	3,6	3,4	3,5	3,3	3,2	3,6	3,7	3,8	3,1	3,6	4,1	2,9	2,0	2,2	2,5	2,7	4,9	72/683	8/71	78	+
Steinbach (Taunus)	84	-	4	37/186	3,44	3,3	3,8	3,5	3,6	2,9	2,7	3,2	2,9	4,4	3,6	3,7	3,9	3,7	3,8	4,1	3,3	3,3	3,4	3,3	4,1	3,5	3,4	3,8	3,3	3,8	4,2	2,9	2,3	2,4	2,7	2,6	4,7	64/683	7/71	80	o
Nauheim	93		5	40/186	3,47	3,3	4,1	3,4	3,7	2,9	2,7	3,1	2,6	4,6	3,7	4,4	4,4	3,8	3,8	3,8	3,3	2,9	3,5	3,4	3,3	3,7	3,7	4,0	3,6	3,6	4,0	3,3	2,0	2,2	1,9	2,9	5,3	51/683	4/71	88	
Trebur	84	-	6	41/186	3,47	3,4	4,0	3,5	3,5	3,0	2,9	3,4	2,5	4,4	3,9	4,5	4,4	3,8	4,0	3,1	3,4	3,0	3,5	3,5	3,4	3,6	4,0	3,4	3,7	3,8	3,9	2,7	2,1	2,2	3,0	2,4	5,4	120/683	12/71	64	o
Sulzbach (Taunus)	53	-	7	45/186	3,51	3,3	3,9	3,7	3,6	3,0	2,8	3,5	3,7	3,3	3,1	3,8	4,0	3,8	4,1	3,8	3,9	3,0	4,0	3,6	3,5	3,9	4,2	4,2	3,3	3,3	4,1	3,2	2,3	2,5	2,8	2,2	5,1	145/683	15/71	60	-
Bischofsheim	62		8	51/186	3,55	3,1	4,2	3,6	3,8	3,1	2,6	3,0	2,7	3,9	3,4	4,4	4,5	4,5	3,6	4,1	3,4	3,1	3,7	3,6	3,7	4,0	3,6	4,0	3,6	4,0	4,3	2,9	2,2	2,5	2,5	2,9	5,3	256/683	29/71	47	
Büttelborn	77		9	56/186	3,57	3,3	4,0	3,6	3,9	3,2	2,6	3,4	2,4	4,4	3,6	4,4	4,1	3,8	3,7	3,8	3,6	3,0	3,7	3,4	3,8	3,5	4,1	3,7	3,4	4,2	4,1	3,9	2,4	2,7	3,0	2,8	4,9	198/683	22/71	52	
Gudensberg	64		10	58/186	3,61	3,3	4,2	3,5	3,8	3,3	2,7	3,2	3,4	3,8	3,4	3,8	4,7	4,1	3,9	4,3	3,5	3,1	3,5	3,2	3,2	3,8	4,0	3,8	3,3	3,8	4,2	4,1	2,6	2,9	2,7	3,0	5,2	107/683	10/71	66	
Schwalbach am Taunus	68		11	64/186	3,64	3,3	4,2	3,8	3,8	3,1	2,6	3,3	3,4	3,8	3,5	3,9	4,2	3,9	4,4	4,4	3,7	3,1	3,6	3,7	4,5	4,1	4,0	4,2	3,9	3,8	4,4	2,7	2,3	2,5	2,2	3,1	5,4	287/683	34/71	44	-
Melsungen	127		12	71/186	3,68	3,5	4,2	3,6	3,7	3,3	3,1	3,7	3,3	3,9	3,6	4,0	4,1	4,1	4,3	4,5	3,8	3,8	3,8	3,5	2,9	3,6	4,2	3,9	3,4	3,5	4,6	3,2	2,9	3,1	2,8	3,2	4,5	42/683	2/71	93	+
Eppstein	59		13	87/186	3,76	3,8	4,1	3,7	3,5	3,8	3,3	3,7	4,3	4,3	3,3	4,0	4,4	3,6	4,3	4,1	4,1	3,2	4,0	3,2	3,3	3,4	4,4	3,6	3,3	3,8	4,2	2,5	3,5	3,7	4,0	2,5	5,2	299/683	35/71	43	o
Heusenstamm	99		14	97/186	3,83	3,6	4,5	3,8	3,9	3,3	3,2	3,6	3,1	4,4	3,7	4,3	4,9	4,1	4,6	4,6	3,9	3,2	4,0	3,8	3,8	4,1	4,1	4,4	3,5	3,9	4,6	3,2	2,7	2,8	2,6	2,9	5,5	200/683	23/71	52	-
Hochheim am Main	57		15	101/186	3,85	3,6	4,5	4,0	4,2	3,0	3,0	3,5	3,0	4,6	3,8	4,4	4,6	4,4	4,6	4,3	3,8	3,8	4,0	4,0	3,9	4,3	4,2	4,6	4,1	4,0	4,5	3,7	2,5	2,5	1,8	3,3	5,0	418/683	43/71	33	
Kronberg im Taunus	74		16	105/186	3,87	3,8	4,3	3,8	4,0	3,4	3,2	3,5	3,9	4,5	3,8	4,4	4,5	4,1	4,3	4,4	4,0	3,2	3,8	3,7	4,1	3,9	4,2	4,3	3,9	4,2	4,5	3,1	3,1	3,0	2,7	2,9	5,2	331/683	37/71	40	
Schwalmsstadt	58	-	17	115/186	3,95	3,8	4,4	3,8	4,1	3,7	3,3	3,9	3,9	4,1	3,5	3,7	4,8	4,3	4,4	4,7	4,0	3,1	3,8	4,0	3,3	4,1	4,5	4,0	3,7	4,0	4,7	4,1	3,4	3,4	3,7	3,6	4,4	432/683	48/71	32	o
Roßdorf	74		18	117/186	3,96	4,0	4,5	3,8	4,1	3,5	3,5	3,7	3,7	4,9	4,1	4,8	4,8	4,3	4,7	4,2	4,3	3,1	4,0	3,8	2,9	3,9	4,4	4,3	4,1	4,0	4,6	3,4	3,4	3,2	2,8	2,7	5,3	148/683	16/71	59	
Neu-Anspach	76		19	124/186	3,98	3,7	4,5	3,8	4,1	3,8	3,0	3,6	3,7	4,6	3,7	4,6	4,7	4,3	4,6	4,2	4,0	3,3	3,7	3,8	3,4	4,1	4,1	4,2	4,3	4,1	4,7	3,4	3,2	3,2	4,1	3,2	5,2	206/683	24/71	52	
Aisfeld	102	-	20	137/186	4,05	4,0	4,3	4,0	4,3	3,8	3,8	3,9	4,1	4,5	3,7	3,8	4,2	4,3	4,6	4,4	4,4	3,4	4,1	4,0	3,2	4,4	4,4	4,6	4,3	4,1	4,7	3,6	3,5	3,6	3,7	3,3	4,8	119/683	11/71	64	+
Lauterbach (Hessen)	69		21	140/186	4,06	4,0	4,7	3,8	4,0	3,8	3,2	4,0	4,5	4,7	3,8	4,8	4,9	4,2	4,8	4,8	4,2	3,2	4,0	4,2	3,0	4,2	4,1	4,3	3,7	4,1	4,7	3,0	3,0	3,4	4,0	3,1	5,3	230/683	27/71	49	-
Egelsbach	54		22	152/186	4,14	4,0	4,5	4,1	4,2	3,9	3,8	3,9	3,1	4,9	4,1	4,4	4,7	4,6	4,7	4,3	4,2	3,2	4,0	4,0	4,4	4,3	4,5	4,7	4,1	4,1	4,8	3,4	2,8	3,1	4,6	4,0	5,1	257/683	30/71	47	-
Königstein im Taunus	74		23	166/186	4,27	4,2	4,4	4,2	4,5	4,1	3,5	4,0	4,4	4,8	4,0	3,8	4,7	4,3	4,7	4,5	4,5	3,8	4,3	4,2	3,3	4,7	4,5	4,8	4,2	4,8	4,9	4,0	3,8	4,1	5,0	3,5	4,3	280/683	33/71	45	
Eitville am Rhein	79		24	172/186	4,32	4,4	4,7	4,2	4,3	4,0	3,7	4,2	4,4	5,2	4,4	5,0	5,0	4,2	4,9	4,5	4,5	4,1	4,4	4,0	3,4	4,6	4,6	4,8	3,8	4,4	4,8	3,9	3,2	3,4	4,2	4,3	4,7	259/683	31/71	46	
Kelsterbach	76		25	178/186	4,39	4,3	4,6	4,5	4,4	4,2	4,2	4,4	3,8	4,8	4,2	4,8	5,1	4,3	4,8	4,0	4,7	3,8	4,5	4,4	4,4	4,7	4,7	4,5	4,2	4,4	4,8	3,8	3,5	3,6	4,9	3,8	5,4	249/683	28/71	47	-

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Alle fahren Fahrrad	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrradleibstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radr.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang T/NEW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang T/NEW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2016
07 Rheinland-Pfalz																																									
Orte 200.000 - 500.000 Einwohner																																									
Mainz	1236		1	11/25	4,01	3,8	4,6	4,4	4,4	2,8	3,8	4,0	3,2	4,0	4,0	4,3	4,9	4,4	4,8	4,5	4,4	4,1	4,4	4,8	4,1	4,7	4,5	5,0	4,8	4,1	4,6	3,4	3,1	3,3	2,1	3,6	2,0	161/683	5/18	58	o
Orte 100.000 - 200.000 Einwohner																																									
Ludwigshafen am Rhein	237		1	28/41	4,21	4,0	4,6	4,3	4,5	3,6	3,7	4,1	3,2	4,7	4,4	4,5	5,2	4,4	4,8	4,2	4,4	3,7	4,4	4,5	4,3	4,4	4,5	4,8	4,8	4,2	5,2	3,6	3,3	3,6	4,4	3,9	2,7	657/683	18/18	14	o
Trier	274		2	32/41	4,32	4,2	4,5	4,6	4,5	3,7	4,1	4,5	3,9	4,4	4,2	3,9	5,0	4,4	4,8	4,6	4,8	4,2	4,7	4,6	4,3	4,8	4,9	4,9	4,6	4,1	5,0	4,1	3,7	4,1	2,6	3,7	4,4	526/683	15/18	25	o
Koblenz	684		3	38/41	4,59	4,4	4,8	4,7	4,8	4,2	4,4	4,6	3,7	4,9	4,5	5,1	5,1	4,4	5,0	4,3	5,0	4,6	4,8	4,7	4,4	4,9	4,9	5,1	4,7	4,3	5,1	4,6	3,8	4,3	3,9	4,0	5,0	140/683	4/18	60	o
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																									
Speyer	110	-	1	34/106	3,87	3,7	4,3	4,1	4,3	3,0	3,4	3,8	3,0	4,0	4,1	4,1	4,7	4,2	4,5	4,0	4,0	3,7	4,1	4,1	4,5	4,2	4,1	4,7	4,4	4,0	4,6	3,8	2,5	2,8	3,3	3,9	2,4	578/683	16/18	22	o
Worms	452		2	70/106	4,12	4,0	4,7	4,3	4,5	3,1	3,9	4,2	3,2	4,6	4,2	4,7	5,1	4,4	4,6	4,6	4,5	3,6	4,4	4,2	4,4	4,5	4,6	4,7	4,3	4,1	4,8	4,4	3,2	3,4	3,0	3,6	2,5	177/683	8/18	55	o
Kaiserslautern	205		3	84/106	4,24	4,3	4,6	4,5	4,7	3,0	4,1	4,5	4,2	4,5	4,4	4,3	4,9	4,6	4,8	4,6	4,8	3,8	4,6	4,4	4,5	4,8	4,7	5,1	4,6	4,3	5,1	4,4	3,4	3,6	2,3	3,9	2,1	596/683	17/18	21	o
Neustadt an der Weinstraße	180		4	95/106	4,33	4,3	4,5	4,3	4,6	4,0	4,2	4,3	3,9	4,9	4,2	3,9	4,9	4,3	4,8	4,5	4,7	3,7	4,5	4,2	3,6	4,6	4,7	4,8	4,6	4,6	5,1	3,9	3,7	3,9	3,4	3,8	5,1	408/683	12/18	34	+
Bad Kreuznach	325		5	98/106	4,37	4,1	4,5	4,5	4,7	4,0	4,0	4,4	3,6	4,6	4,1	4,3	4,8	4,3	5,0	4,3	4,8	4,1	4,5	4,4	4,2	4,7	4,8	4,9	4,6	4,5	5,1	4,3	3,7	4,3	3,4	3,9	4,7	114/683	3/18	65	o
Neuwied	262		6	105/106	4,74	4,5	4,9	4,7	4,9	4,7	4,5	4,6	3,8	5,2	4,6	5,3	5,1	4,7	4,8	4,7	5,0	4,3	4,7	4,5	4,4	4,9	4,9	5,1	4,8	4,6	5,1	5,0	4,2	4,4	4,9	4,6	5,4	330/683	10/18	41	o
<i>Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland</i>																																									
					4,3	4,1	4,6	4,5	4,6	3,6	4,0	4,3	3,6	4,6	4,3	4,4	5,0	4,4	4,8	4,4	4,6	4,0	4,5	4,4	4,3	4,7	4,7	4,9	4,6	4,3	5,0	4,1	3,4	3,8	3,3	3,9	3,6				
<i>zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner</i>																																									
					4,0	3,8	4,4	4,2	4,4	3,3	3,6	4,0	3,3	4,1	4,0	4,1	4,8	4,2	4,6	4,3	4,2	3,7	4,3	4,2	4,2	4,3	4,4	4,6	4,3	4,7	4,3	2,9	3,2	3,0	3,3	4,1					
Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																									
Ingelheim am Rhein	121		1	2/311	2,71	2,5	3,1	2,9	3,0	2,1	2,1	2,7	2,5	2,3	2,6	2,5	3,1	3,0	3,3	3,6	2,8	2,6	3,1	2,7	3,3	2,9	3,3	3,2	2,7	2,5	3,3	3,1	1,8	2,0	2,4	2,2	2,0	238/683	9/18	48	o
Frankenthal (Pfalz)	182		2	85/311	3,68	3,7	4,1	3,8	3,7	3,1	3,1	3,3	2,9	4,4	4,5	4,1	4,6	4,0	3,7	4,3	3,6	3,2	3,9	3,7	4,6	3,8	3,7	4,1	3,9	3,1	4,0	3,5	2,4	2,6	2,4	3,1	5,0	370/683	11/18	38	-
Landau in der Pfalz	266		3	251/311	4,20	4,1	4,4	4,2	4,4	4,0	3,8	4,1	3,3	4,9	4,3	4,2	4,8	3,9	4,8	4,1	4,5	3,6	4,3	4,2	4,1	4,3	4,5	4,8	3,8	3,9	5,1	4,1	3,0	3,4	3,9	4,5	5,3	162/683	6/18	58	o
Orte < 20.000 Einwohner																																									
Staddecken-Elsheim	81		1	42/186	3,48	2,9	4,2	3,3	3,9	3,0	2,2	3,1	2,9	3,2	3,1	4,0	4,6	4,2	4,0	4,5	3,3	2,7	3,3	3,4	2,8	3,6	4,2	3,4	3,8	3,8	4,4	4,1	2,3	2,4	2,4	2,8	5,3	8/683	2/18	169	-
Mayen	61		2	111/186	3,91	4,0	3,9	3,7	3,9	4,0	3,6	4,0	4,2	4,4	3,5	3,2	4,1	3,9	4,3	4,2	4,2	3,1	4,1	3,5	3,1	4,1	3,8	4,4	3,1	3,5	4,4	4,2	3,3	3,5	4,4	4,1	4,9	430/683	13/18	32	
Schifferstadt	110		3	129/186	4,00	3,8	4,3	4,2	4,1	3,6	3,7	4,0	2,7	4,5	4,1	4,4	4,6	4,1	4,6	4,0	4,4	3,4	4,3	4,0	4,5	4,3	4,5	4,3	3,9	4,0	4,5	3,6	2,8	3,1	2,9	3,8	5,4	173/683	7/18	55	
Bad Dürkheim	57		4	164/186	4,25	4,2	4,4	4,2	4,6	3,8	3,6	4,1	3,7	5,0	4,4	4,4	4,6	4,2	4,5	4,3	4,4	3,7	4,2	4,1	3,9	4,6	4,7	4,7	4,2	4,9	5,1	4,2	3,0	3,3	3,6	4,0	5,3	452/683	14/18	31	
Dittelsheim-Heßloch	56	-	5	186/186	4,69	4,5	5,3	4,0	5,1	4,6	4,6	4,1	3,6	5,6	4,4	5,8	4,9	5,1	5,5	5,2	4,7	3,6	3,7	4,3	2,1	4,9	4,6	4,8	4,7	5,4	5,3	5,0	3,4	4,1	4,4	5,4	5,9	2/683	1/18	259	

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Alle fahren Fahrrad	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrradliebhaber	F16 Fahren auf Radwegen und Radl-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TNEW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TNEW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2016
weiter 08 BW Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																									
Metzingen	60		22	112/311	3,76	3,7	3,9	3,8	4,3	3,1	3,4	3,7	3,5	4,2	3,9	3,5	4,4	3,4	4,5	3,4	3,7	3,5	3,8	3,6	3,9	4,2	4,2	4,4	4,0	4,0	4,6	4,4	2,5	2,7	2,1	3,1	5,2	490/683	83/108	28	
Mössingen	92	-	23	122/311	3,79	3,6	4,0	3,8	4,0	3,6	3,3	3,4	2,9	4,4	4,0	3,5	4,5	3,9	4,2	3,7	4,0	3,3	3,7	3,9	3,5	4,1	3,8	4,4	3,7	3,7	4,3	3,9	2,4	2,7	4,3	3,2	5,5	273/683	50/108	45	
Lörrach	106		24	124/311	3,79	3,7	4,1	4,2	4,0	3,0	3,7	3,9	3,1	3,7	4,0	4,3	4,7	3,5	4,3	3,6	4,3	3,4	4,5	4,1	4,1	4,4	4,3	4,7	4,3	3,4	4,5	3,3	2,8	3,3	2,3	2,7	3,9	582/683	100/108	22	-
Leinfelden-Echterdingen	193		25	135/311	3,83	3,7	4,2	4,0	4,1	3,2	3,3	3,9	3,5	3,9	3,8	3,9	4,6	4,0	4,4	4,1	4,1	3,7	4,3	3,8	3,2	4,3	4,4	4,4	3,9	3,9	4,6	3,5	2,8	3,2	3,2	3,5	3,3	235/683	41/108	49	o
Wiesloch	101		26	136/311	3,83	3,6	4,4	3,9	4,2	3,1	3,0	3,8	3,1	4,2	3,8	3,8	4,9	4,3	4,5	4,4	4,0	3,4	4,2	3,8	3,4	4,1	4,4	4,4	4,1	3,6	4,7	4,3	2,3	2,7	2,5	2,7	5,3	363/683	62/108	38	o
Balingen	72		27	140/311	3,85	3,9	4,1	3,6	4,1	3,5	3,1	4,0	3,8	4,6	4,1	4,1	4,2	4,1	4,5	3,9	3,9	3,1	3,8	3,6	2,7	3,8	4,2	3,9	3,9	4,0	4,6	4,0	2,8	3,0	3,6	3,2	4,7	588/683	102/108	21	
Wangen im Allgäu	74		28	143/311	3,86	3,8	4,2	3,8	4,1	3,4	3,1	3,9	3,4	4,5	4,3	4,2	4,5	3,7	4,8	3,7	4,0	3,6	3,9	3,5	3,3	4,2	4,3	4,3	3,5	4,0	4,5	4,3	3,0	3,2	3,1	3,1	4,4	495/683	86/108	27	o
Heidenheim an der Brenz	212		29	145/311	3,86	3,6	4,1	3,9	4,0	3,7	3,3	3,8	3,4	3,9	3,8	3,5	4,6	3,8	4,2	4,2	4,2	3,6	4,1	3,8	3,6	4,0	4,1	4,3	3,4	3,6	4,5	4,5	2,8	3,3	4,0	3,1	5,1	294/683	51/108	44	o
Rastatt	114		30	153/311	3,89	3,8	4,2	4,0	4,2	3,2	3,2	3,8	3,3	4,6	4,0	3,7	4,7	4,2	4,4	4,1	4,1	3,4	4,0	4,0	4,4	4,1	4,2	4,4	4,1	3,8	4,6	4,0	2,6	2,8	2,4	3,0	5,3	546/683	93/108	24	-
Ostfildern	128	-	31	169/311	3,94	3,5	4,4	4,1	4,3	3,5	3,1	3,8	3,4	3,7	3,6	3,9	4,6	4,3	4,6	4,4	4,0	3,8	4,1	4,2	3,6	4,3	4,5	4,4	4,2	4,3	4,8	3,7	2,8	3,1	3,2	3,0	5,1	416/683	74/108	33	-
Bruchsal	326		32	176/311	3,95	3,7	4,2	4,1	4,1	3,7	3,9	3,4	3,8	3,7	3,8	4,4	4,0	4,6	4,2	4,3	3,7	4,1	4,2	3,7	4,2	4,3	4,4	4,0	3,9	4,6	3,7	3,2	3,6	3,1	3,4	5,1	85/683	15/108	74	o	
Schorndorf	113		33	185/311	3,99	3,9	4,1	4,1	4,2	3,6	3,8	3,9	3,6	4,3	4,0	3,6	4,5	4,0	4,5	4,0	4,2	3,7	4,2	4,1	3,9	4,5	4,3	4,6	3,8	4,3	4,8	3,5	3,2	3,6	4,0	3,5	3,6	477/683	81/108	29	o
Weinheim	88		34	187/311	3,99	3,8	4,4	4,2	4,4	3,2	3,7	3,8	3,5	4,4	3,6	4,3	5,1	4,2	4,7	3,9	4,3	3,8	4,4	4,2	3,7	4,4	4,3	4,6	4,5	3,8	5,1	3,7	3,4	3,6	3,2	3,6	2,1	612/683	103/108	20	o
Singen (Hohentwiel)	179		35	196/311	4,03	3,6	4,0	4,2	4,4	3,9	3,5	4,0	3,3	3,3	3,8	3,9	4,7	4,6	4,6	3,5	4,3	3,7	4,3	4,1	4,2	4,3	4,6	4,3	3,9	4,0	4,8	4,9	3,2	3,4	3,9	3,8	5,3	368/683	64/108	38	o
Hockenheim	54	-	36	206/311	4,06	4,0	4,7	4,3	4,5	2,9	4,1	4,1	3,4	4,3	4,1	4,5	5,2	4,6	4,8	4,3	4,6	3,5	4,3	4,2	4,4	4,6	4,7	4,6	4,4	4,7	4,1	2,8	3,2	2,5	3,5	2,3	525/683	91/108	25		
Tuttlingen	246		37	210/311	4,07	3,7	4,4	4,2	4,5	3,6	3,5	4,0	3,4	3,9	3,7	4,2	4,6	4,2	4,7	4,3	4,3	4,0	4,2	4,0	3,7	4,3	4,5	4,5	4,4	3,8	4,7	4,9	3,1	3,5	2,5	3,7	5,2	95/683	19/108	70	
Schwäbisch Hall	184		38	219/311	4,08	4,0	4,3	4,0	4,4	3,6	3,5	4,0	3,7	4,6	4,1	4,2	4,6	4,2	4,5	4,3	4,1	3,8	4,0	4,0	3,3	4,4	4,5	4,4	4,1	3,9	5,0	4,6	3,2	3,5	2,7	3,6	5,2	253/683	47/108	47	-
Weingarten	81		39	220/311	4,08	4,1	4,3	4,1	4,3	3,6	3,6	4,2	3,6	4,6	4,5	4,4	4,4	3,7	4,9	3,8	4,2	3,7	4,5	4,2	3,2	4,4	4,3	4,7	4,1	3,7	4,7	4,5	3,3	3,6	2,6	3,5	5,1	421/683	76/108	33	o
Bad Waldsee	56		40	221/311	4,09	3,8	4,4	4,3	4,4	3,6	3,6	4,2	3,4	3,7	3,9	4,4	4,6	4,2	4,5	4,3	4,6	3,8	4,4	3,9	3,5	4,7	4,8	4,8	3,9	4,5	4,5	4,6	3,2	3,3	3,1	3,6	4,7	487/683	82/108	28	-
Herrenberg	102		41	223/311	4,10	3,8	4,5	4,3	4,3	3,6	4,0	4,1	3,8	3,7	3,5	4,7	4,7	4,0	5,2	3,8	4,5	4,1	4,3	4,1	3,3	4,7	4,7	4,8	3,9	4,1	4,6	4,2	4,0	4,1	3,3	3,4	3,4	422/683	77/108	33	o
Vaihingen an der Enz	73	-	42	257/311	4,23	4,2	4,6	4,2	4,4	3,7	3,7	4,1	4,0	4,9	4,3	4,5	4,8	4,5	4,9	4,5	4,4	3,8	4,2	4,1	3,8	4,3	4,6	4,2	4,4	4,9	4,3	3,7	3,7	4,0	3,4	3,9	522/683	90/108	25	+	
Nürtingen	75		43	259/311	4,23	4,1	4,6	4,1	4,4	4,0	3,4	4,0	3,8	4,9	4,4	4,7	4,9	4,4	4,7	4,2	4,1	3,6	4,1	4,1	3,8	4,4	4,4	4,6	4,0	4,4	4,8	4,4	3,0	3,5	4,3	3,6	5,4	625/683	105/108	18	-
Überlingen	75	-	44	266/311	4,27	4,1	4,7	4,2	4,4	3,9	3,8	4,1	3,3	4,8	4,6	4,9	4,9	4,5	4,8	4,5	4,5	4,4	4,1	3,2	4,5	4,3	4,7	4,2	4,0	4,7	4,5	3,3	3,9	4,4	3,8	4,0	4,1	414/683	73/108	33	+
Leonberg	199		45	269/311	4,29	4,1	4,7	4,4	4,5	3,7	4,1	4,3	4,1	4,2	3,9	4,5	5,0	4,5	5,0	4,6	4,7	4,2	4,5	4,4	3,5	4,8	4,7	4,9	4,4	4,1	5,0	4,3	3,9	4,2	2,9	3,9	3,5	315/683	55/108	42	o
Rottweil	56		46	273/311	4,30	4,3	4,7	4,2	4,5	4,0	3,9	4,4	4,2	4,8	4,1	4,7	4,8	4,4	4,9	4,5	4,7	3,6	4,4	4,3	3,1	4,9	4,3	4,8	4,0	4,2	4,7	4,6	3,6	3,8	3,6	3,7	5,1	570/683	98/108	22	o
Böblingen	268		47	276/311	4,31	4,1	4,7	4,5	4,5	3,8	4,1	4,4	3,8	4,3	3,9	4,3	5,2	4,4	5,0	4,5	4,7	3,9	4,6	4,8	3,6	4,9	4,8	5,0	4,4	4,0	5,1	4,2	3,4	3,9	3,4	3,9	4,1	187/683	33/108	54	o
Laupheim	60		48	280/311	4,33	4,0	4,6	4,3	4,5	4,2	3,6	4,1	3,1	5,2	4,3	4,9	4,9	4,5	5,0	4,4	4,7	3,8	4,2	4,1	4,2	4,7	4,5	4,5	3,9	4,1	4,9	4,9	3,5	3,6	4,3	4,1	5,5	492/683	84/108	28	
Backnang	184		49	290/311	4,39	4,4	4,6	4,2	4,6	4,2	4,1	4,5	4,3	4,9	4,2	4,7	4,9	4,5	4,4	4,4	4,6	3,6	4,5	4,3	3,2	4,7	4,5	4,9	4,3	4,6	5,0	4,1	3,6	3,8	4,6	3,8	5,3	215/683	36/108	50	o
Bretten	257		50	295/311	4,44	4,4	4,6	4,3	4,5	4,3	4,1	4,3	3,9	5,3	4,4	4,9	4,9	4,4	4,7	4,2	4,7	3,9	4,4	4,3	3,7	4,6	4,7	4,8	4,2	4,6	5,2	3,9	3,7	4,0	4,9	3,8	5,3	50/683	7/108	89	
Orte < 20.000 Einwohner																																									
Rutesheim	71		1	4/186	2,60	2,4	2,6	2,5	2,9	2,6	2,2	2,6	2,7	2,2	2,3	2,1	3,0	2,4	2,9	2,4	2,4	2,5	2,6	2,4	2,5	2,4	2,7	2,6	2,3	2,9	3,1	3,6	1,9	2,0	2,8	2,5	4,0	109/683	22/108	66	o
Leutenbach	109		2	16/186	3,16	3,2	3,7	2,8	3,4	2,7	2,0	2,9	2,6	4,9	3,5	3,8	3,6	4,2	3,3	3,3	2,7	2,7	2,9	2,8	2,8	2,7	3,2	3,6	2,8	3,5	3,8	3,4	1,6	1,8	2,7	2,8	4,6	39/683	6/108	96	
Dußlingen	72	-	3	18/186	3,17	3,2	3,2	3,0	3,4	2,9	2,6	2,8	3,0	4,2	3,5	3,1	3,1	3,4	3,8	2,9	3,1	2,5	3,1	2,9	3,0	3,3	3,1	3,7	2,8	3,3	3,7	3,6	1,7	1,8	3,2	2,6	5,4	18/683	3/108	121	
Bad Boll	64	-	4	21/186	3,24	2,7	3,5	3,2	3,9	2,9	2,0	3,0	2,5	3,1	3,0	3,4	3,9	3,5	3,5	3,3	3,2	3,0	3,3	3,2	2,4	3,6	3,7	3,8	3,6	3,4	4,0	4,6	1,9	2,2	3,2	2,8	4,3	15/683	2/108	124	
Isny im Allgäu	104	-	5	22/186	3,25	3,1	3,4	3,3	3,7																																

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Alle fahren Fahrrad	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstat	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2016
Tettang	52		27	138/186	4,06	4,0	4,3	4,0	4,2	3,8	3,9	4,4	3,2	4,5	3,9	4,8	4,7	3,6	4,6	3,9	4,7	4,1	4,7	3,8	2,5	4,0	4,4	4,5	3,7	4,1	4,3	4,4	3,2	3,7	3,2	3,5	5,3	494/683	85/108	28	o
Waldenbuch	64	-	28	146/186	4,10	3,8	4,6	3,9	4,6	3,6	3,5	3,7	3,6	4,5	4,0	4,8	4,5	4,4	4,6	4,5	4,1	3,7	4,2	3,4	3,5	4,1	4,3	4,3	4,5	4,3	4,8	4,9	3,1	3,3	3,0	3,2	5,7	83/683	14/108	74	-
Ettenheim	64		29	153/186	4,15	4,0	4,4	4,0	4,5	3,8	3,6	4,1	3,7	4,8	4,0	4,0	5,1	4,1	4,6	3,9	4,4	3,3	4,4	4,1	3,0	4,5	4,5	4,7	4,1	4,1	4,8	4,8	2,8	3,1	4,1	3,9	5,0	225/683	38/108	49	-
Gernsbach	51	-	30	158/186	4,22	4,0	4,9	4,0	4,2	4,0	3,4	3,9	3,3	5,0	4,4	5,1	4,8	4,9	5,0	4,7	4,3	3,6	4,1	4,0	3,2	4,6	4,4	4,6	4,2	4,1	4,7	3,4	3,3	3,6	4,2	3,6	5,2	382/683	66/108	36	-
Gaildorf	70		31	163/186	4,24	4,3	4,6	4,1	4,2	4,0	3,8	4,2	4,1	4,9	4,4	5,0	4,6	4,4	4,9	4,1	4,5	3,7	4,1	3,9	3,2	4,2	4,8	4,2	3,8	4,4	4,8	4,1	3,6	3,7	3,6	3,9	5,5	166/683	30/108	57	o
Sachsenheim	71		32	168/186	4,28	4,1	4,8	4,2	4,3	4,0	3,5	4,2	3,9	4,8	4,2	4,8	4,9	4,7	4,8	4,9	4,4	3,7	4,2	4,3	3,6	4,6	4,5	4,3	4,0	4,4	4,9	3,9	3,5	3,5	3,9	4,1	5,0	357/683	60/108	39	-
Pfullingen	135		33	174/186	4,33	4,0	4,5	4,2	4,7	4,2	3,5	4,2	3,7	4,7	4,2	4,7	4,6	4,1	4,7	4,3	4,4	3,8	4,2	4,2	3,9	4,5	4,5	4,7	4,3	4,4	4,8	5,1	3,5	3,7	4,4	4,2	5,5	82/683	13/108	74	-
Weil im Schönbuch	60		34	175/186	4,33	4,2	4,8	4,1	4,5	4,1	3,7	4,1	3,7	5,2	4,3	5,0	4,8	4,7	4,8	4,6	4,5	3,9	4,1	4,2	3,2	4,4	4,6	4,7	4,5	3,9	4,8	4,5	3,1	3,1	4,7	3,7	5,8	139/683	25/108	61	-
Donzdorf	52	-	35	177/186	4,39	4,5	4,7	4,3	4,5	3,9	4,2	4,6	3,9	5,0	4,7	5,1	4,5	4,4	5,1	4,4	4,7	4,0	4,0	5,4	3,3	4,8	4,2	4,3	3,8	4,5	4,9	5,2	3,4	4,1	3,1	3,7	5,3	246/683	45/108	48	o

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Alle fahren Fahrrad	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrradliebhaber	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradminime im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang T/NEW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang T/NEW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2016
09 Bayern																																									
Orte > 500.000 Einwohner																																									
München	2.833		1	6/14	3,99	3,7	4,4	4,3	4,6	3,0	3,7	4,0	3,0	3,5	4,1	4,2	5,1	3,6	4,9	4,0	4,4	4,0	4,7	4,4	3,7	4,5	4,6	5,0	4,2	4,3	4,6	4,8	3,3	3,4	2,8	3,2	2,5	615/683	82/86	19	-
Nürnberg	2.524		2	7/14	4,20	4,0	4,6	4,5	4,6	3,2	4,0	4,3	3,4	4,3	4,1	4,4	5,3	4,2	4,9	4,3	4,6	4,1	4,7	4,6	4,2	4,7	4,7	4,9	4,2	4,1	5,0	4,6	3,2	3,6	2,9	3,5	3,1	226/683	41/86	49	o
Orte 200.000 - 500.000 Einwohner																																									
Augsburg	568		1	6/25	3,91	3,6	4,2	4,1	4,5	3,1	3,6	4,0	3,2	3,5	3,9	3,6	4,8	3,7	4,8	3,9	4,2	3,8	4,4	4,2	3,9	4,3	4,3	4,7	4,2	4,1	4,7	4,8	2,9	3,2	3,5	3,2	2,7	611/683	81/86	20	-
Orte 100.000 - 200.000 Einwohner																																									
Erlangen	622		1	2/41	3,39	2,8	3,8	3,7	3,9	2,7	2,7	2,9	1,9	3,0	3,5	3,8	4,5	3,2	4,1	3,4	3,3	3,5	3,8	3,7	4,5	3,6	3,8	3,9	3,5	3,8	4,1	4,3	1,8	2,2	2,3	2,9	4,2	169/683	29/86	56	o
Ingolstadt	724		2	7/41	3,69	3,5	3,9	3,8	4,0	3,2	3,2	3,8	2,9	3,7	3,8	3,7	4,4	3,3	4,3	3,7	3,8	3,4	4,0	3,8	4,0	3,6	4,3	3,7	3,5	3,5	4,3	4,8	2,3	2,8	3,0	3,3	4,8	185/683	33/86	54	-
Regensburg	1.247		3	13/41	3,96	3,6	4,3	4,2	4,4	3,2	3,4	3,8	2,9	3,9	4,2	4,1	4,9	3,6	4,9	4,1	4,2	3,7	4,3	3,8	4,8	4,2	4,3	4,6	3,5	4,2	4,9	5,0	2,5	3,0	2,3	3,6	4,5	60/683	13/86	84	-
Fürth	398		4	18/41	4,00	3,7	4,3	4,0	4,4	3,6	3,5	3,9	3,4	4,1	3,7	4,0	4,9	3,7	4,8	4,1	4,1	3,8	4,2	4,1	3,5	4,2	4,3	4,5	4,0	4,1	4,8	4,4	3,2	3,5	3,0	3,4	4,8	436/683	66/86	32	o
Würzburg	660		5	31/41	4,32	4,3	4,5	4,6	4,7	3,5	4,4	4,5	3,5	4,7	4,5	4,2	4,9	4,1	5,0	4,2	4,9	4,3	4,8	4,5	4,0	4,8	4,8	5,0	4,4	4,5	5,0	4,7	3,3	3,8	3,4	3,9	3,1	199/683	38/86	52	o
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																									
Aschaffenburg	374		1	28/106	3,82	3,6	4,1	4,1	4,1	3,2	3,5	4,0	3,5	3,5	3,6	3,1	4,8	3,9	4,6	4,0	4,2	3,4	4,3	4,1	3,7	4,3	4,3	4,6	3,8	3,6	4,6	4,2	2,9	3,1	2,1	3,4	4,7	186/683	34/86	54	+
Landshut	273		2	30/106	3,84	3,3	4,0	4,0	4,3	3,5	3,1	3,7	2,8	3,6	3,5	3,7	4,7	3,5	4,4	3,6	3,8	3,6	4,0	3,9	4,5	4,0	4,3	4,4	4,1	3,6	4,5	5,2	2,3	2,7	4,1	3,5	5,1	350/683	60/86	39	-
Neu-Ulm	86		3	35/106	3,87	3,9	3,9	4,0	4,1	3,4	3,6	3,8	3,5	4,4	3,9	3,8	4,4	3,6	4,2	3,6	4,1	3,8	4,3	4,0	3,7	4,0	4,2	4,2	3,8	4,0	4,8	3,9	2,9	3,4	3,2	2,8	5,0	652/683	85/86	15	o
Bayreuth	335		4	36/106	3,87	3,9	3,9	4,0	4,2	3,3	3,3	3,9	3,3	4,4	4,3	3,5	4,5	3,5	4,3	4,0	4,0	3,7	4,2	3,9	3,7	4,1	4,4	4,3	3,7	3,8	4,7	4,8	2,4	3,0	2,9	3,3	4,9	266/683	46/86	46	o
Bamberg	414		5	37/106	3,88	3,6	4,1	4,1	4,3	3,2	3,5	3,8	2,7	3,9	4,0	3,8	4,7	3,7	4,4	3,9	4,1	3,7	4,3	4,0	4,3	4,1	4,3	4,7	3,9	4,1	4,6	4,4	2,5	2,7	2,9	3,5	4,4	180/683	32/86	55	o
Schweinfurt	248		6	68/106	4,10	4,0	4,4	4,2	4,3	3,5	3,9	4,3	3,5	4,3	4,2	4,0	4,9	4,2	4,9	4,0	4,4	3,9	4,3	4,3	3,9	4,3	4,4	4,5	4,1	3,8	4,9	4,4	3,1	3,6	3,0	3,1	4,7	251/683	43/86	47	o
Kempten (Allgäu)	284		7	88/106	4,26	4,0	4,7	4,1	4,6	3,9	3,9	4,1	3,6	4,3	4,0	4,5	4,8	4,3	4,9	4,8	4,6	3,6	4,3	4,1	3,5	4,4	4,4	4,8	4,1	4,1	4,9	5,2	3,2	3,6	4,2	3,6	5,0	347/683	59/86	39	-
Rosenheim	402		8	93/106	4,32	4,3	4,5	4,5	4,7	3,6	4,2	4,4	3,4	4,9	4,6	4,8	4,9	4,0	4,5	4,2	4,8	3,9	4,6	4,2	4,3	4,7	4,8	5,0	4,3	3,9	4,9	5,2	3,0	3,3	3,1	3,7	5,0	117/683	22/86	64	-
Passau	91		9	101/106	4,53	4,7	4,5	4,7	4,8	4,0	4,3	4,8	4,4	5,0	4,9	4,5	4,5	4,2	4,9	4,3	5,0	4,5	5,0	4,3	4,5	4,8	5,1	5,0	4,0	4,1	5,1	5,5	4,3	4,7	2,9	3,5	4,5	631/683	84/86	18	-
Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland					4,0	3,8	4,2	4,2	4,4	3,4	3,6	4,0	3,2	4,1	4,1	4,0	4,8	3,8	4,6	4,0	4,3	3,8	4,4	4,1	4,1	4,3	4,4	4,6	3,9	4,0	4,7	4,7	2,9	3,3	3,0	3,4	4,3				
zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner					4,0	3,8	4,4	4,2	4,4	3,3	3,6	4,0	3,3	4,1	4,0	4,1	4,8	4,2	4,6	4,3	4,2	3,7	4,3	4,2	4,2	4,3	4,4	4,6	4,3	4,0	4,7	4,3	2,9	3,2	3,0	3,3	4,1				
Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																									
Memmingen	162		1	24/311	3,36	3,1	3,4	3,4	3,8	3,0	2,6	3,1	2,5	3,7	3,5	3,3	3,8	3,2	3,8	3,0	3,2	3,2	3,5	3,3	4,0	3,3	3,5	3,5	3,2	3,6	4,0	4,9	1,9	2,3	2,7	2,8	5,3	372/683	63/86	37	-
Königsbrunn	55		2	25/311	3,36	3,1	3,6	3,4	3,7	3,0	2,7	3,1	2,8	3,6	3,6	3,4	4,1	3,2	4,2	3,1	3,3	3,0	3,6	3,2	3,2	3,5	3,7	3,3	3,4	3,4	3,7	4,6	2,1	2,4	3,4	2,9	4,3	606/683	80/86	20	-
Günzburg	51		3	47/311	3,50	3,2	3,8	3,7	3,9	2,9	2,6	3,4	3,1	3,6	3,4	3,5	4,3	3,5	4,3	3,5	3,7	3,0	3,7	3,5	3,8	3,8	4,1	3,6	3,2	3,6	4,5	4,6	2,3	2,3	3,2	2,4	4,5	523/683	74/86	25	-
Unterschleißheim	132		4	64/311	3,59	3,2	3,9	3,8	4,1	3,0	3,0	3,5	2,9	3,2	3,3	3,2	4,8	3,6	4,0	3,6	3,7	3,4	3,9	3,7	4,0	3,9	3,9	4,5	3,8	3,5	4,5	4,2	2,2	2,6	2,8	2,8	4,6	265/683	45/86	44	-
Pfaffenhofen a.d. Ilm	139		5	69/311	3,63	3,5	3,8	3,9	3,9	3,2	3,4	3,9	3,2	3,3	3,5	3,2	4,3	3,4	4,4	3,6	4,3	3,2	4,2	3,7	3,2	4,2	4,2	4,2	3,3	3,1	4,5	4,5	2,5	2,7	2,2	3,0	5,4	178/683	31/86	55	-
Unterhaching	97		6	71/311	3,64	3,4	3,9	3,8	4,0	3,1	3,1	3,6	2,8	3,8	3,6	3,7	4,3	3,7	4,4	3,4	3,8	3,7	3,8	3,8	3,5	4,0	4,0	4,5	3,8	3,5	4,3	4,2	2,1	2,4	3,2	3,3	4,5	341/683	56/86	40	-
Lindau (Bodensee)	136		7	117/311	3,78	3,4	4,1	4,0	4,2	3,2	3,2	3,8	2,7	3,3	3,8	3,3	4,4	3,8	4,6	4,2	4,1	3,7	4,2	3,8	3,6	4,1	4,2	4,3	4,0	3,3	4,6	5,0	2,5	2,9	3,4	3,2	4,2	188/683	35/86	54	+
Germering	157		8	120/311	3,79	3,6	4,0	3,9	4,0	3,4	3,2	3,8	2,9	4,1	3,8	4,3	4,6	3,4	4,4	3,5	3,9	3,3	4,1	3,6	3,9	4,1	4,3	4,2	3,5	3,5	4,5	4,5	2,4	2,7	3,9	3,5	4,5	346/683	58/86	39	o
Erding	112		9	130/311	3,81	3,6	3,9	3,9	4,3	3,3	3,4	3,8	2,6	4,1	4,0	4,0	4,1	3,6	4,3	3,7	4,1	3,4	4,1	3,8	3,7	4,0	4,0	4,5	3,8	4,1	4,5	4,6	2,9	3,2	2,8	3,2	4,6	449/683	67/86	31	o
Roth	91		10	144/311	3,86	3,7	3,9	3,9	4,0	3,8	3,4	3,6	3,3	4,3	3,8	3,7	4,3	3,5	4,5	3,6	4,3	3,3	3,9	3,7	4,2	3,8	4,5	4,0	3,6	4,0	4,5	4,1	3,5	3,3	2,8	3,8	5,4	379/683	64/86	36	-
Zirndorf	59		11	161/311	3,92	3,7	4,2	3,8	4,2	3,6	3,2	3,8																													

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Alle fahren Fahrrad	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrradliebhaber	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradminime im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TNEW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TNEW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2016
weiter 09 Bayern Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																									
Olicing	56		26	244/311	4,19	4,0	4,5	4,2	4,6	3,6	3,8	4,1	3,1	4,9	4,2	4,9	4,6	4,3	4,6	4,0	4,5	3,8	4,3	4,2	4,0	4,3	4,5	4,7	4,2	4,5	4,9	4,8	3,2	3,1	2,7	3,4	5,6	600/683	79/86	20	
Kaufbeuren	185		27	249/311	4,20	4,2	4,4	4,2	4,6	3,5	3,8	4,1	3,3	5,2	4,6	4,9	4,7	3,9	4,7	4,1	4,2	3,8	4,4	4,1	4,3	4,4	4,5	4,7	4,1	4,2	5,0	5,0	2,6	3,2	2,9	3,3	5,5	300/683	52/86	43	
Schwabach	157		28	250/311	4,20	4,0	4,6	4,2	4,5	3,6	3,8	4,1	3,5	4,9	4,0	5,0	4,9	4,0	4,9	4,4	4,5	3,4	4,3	4,3	3,8	4,7	4,4	5,0	4,1	4,1	4,8	4,5	2,9	3,2	2,8	3,6	5,6	358/683	61/86	39	
Gauting	118		29	267/311	4,27	4,1	4,5	4,4	4,5	3,9	4,1	4,2	3,6	4,3	4,2	4,6	4,9	4,1	4,9	4,2	4,9	4,1	4,3	3,8	3,9	4,7	4,7	5,0	4,0	4,1	5,0	4,7	3,4	3,2	4,8	3,7	4,2	164/683	28/86	58	o
Coburg	92		30	283/311	4,34	4,2	4,6	4,4	4,7	3,8	3,9	4,4	4,0	4,6	4,3	4,9	5,3	3,8	4,8	4,3	4,7	4,0	4,6	4,3	3,7	4,6	4,6	4,8	4,4	4,2	5,1	4,8	3,2	3,7	3,2	3,7	5,3	567/683	78/86	22	
Starnberg	119		31	298/311	4,46	4,4	4,5	4,6	4,7	4,1	4,5	4,8	4,0	4,5	4,3	4,6	4,8	4,1	5,0	4,0	5,2	4,3	4,9	4,3	3,7	4,6	5,3	4,9	4,3	4,4	5,0	4,6	4,1	4,2	3,7	3,9	4,8	208/683	40/86	51	-
Kulmbach	79		32	310/311	4,73	4,5	5,1	4,4	4,8	4,4	4,2	4,5	4,2	5,4	4,5	5,3	5,3	4,7	5,1	5,0	4,9	4,0	4,5	4,4	3,4	4,8	4,7	5,2	4,3	4,3	5,2	5,0	4,0	4,6	5,3	4,4	5,7	453/683	68/86	31	-
Hof	185		33	311/311	4,76	4,6	5,0	4,6	5,1	4,4	4,2	4,7	4,3	5,1	4,6	5,1	5,3	4,7	5,1	4,9	5,0	3,9	4,6	5,0	4,0	5,0	4,9	5,2	5,0	5,0	5,3	5,2	3,8	4,1	4,2	4,6	5,4	324/683	54/86	41	-
Orte < 20.000 Einwohner																																									
Gunzenhausen	62		1	10/186	2,82	2,4	3,0	3,1	3,1	2,6	2,4	2,9	2,4	1,8	2,3	2,0	3,2	2,8	3,6	3,3	3,0	2,8	3,2	2,8	3,4	3,0	3,4	3,0	2,5	2,6	3,6	3,8	2,0	2,1	2,3	2,7	3,7	371/683	62/86	38	o
Oberhaching	56		2	12/186	2,98	2,6	3,1	3,1	3,2	2,9	2,3	3,0	2,9	2,2	2,6	2,9	3,5	2,7	3,1	3,2	2,9	2,9	3,3	2,9	3,1	3,1	3,2	3,4	2,8	2,6	3,5	4,0	1,8	1,9	3,5	2,4	5,0	316/683	53/86	42	
Bad Wörishofen	125	-	3	17/186	3,16	2,9	3,3	3,3	3,5	2,8	2,6	3,0	2,3	3,5	3,2	3,1	3,6	3,3	3,5	3,0	3,2	3,5	3,3	3,2	3,2	3,3	3,4	3,3	3,5	3,3	3,9	3,6	2,2	2,4	2,6	3,0	3,7	67/683	15/86	79	
Garching b. München	77		4	20/186	3,21	2,8	3,6	3,6	3,7	2,4	2,7	3,0	2,4	2,9	3,1	3,3	4,1	3,2	4,1	3,2	3,3	3,5	3,7	3,6	3,6	3,6	4,0	4,1	3,3	2,7	3,9	4,4	1,8	2,1	2,8	2,8	2,4	279/683	49/86	45	
Bübenreuth	60	-	5	30/186	3,34	3,0	3,6	3,4	3,8	2,9	2,7	2,7	2,6	3,5	3,4	4,1	4,0	3,0	3,9	2,9	3,3	2,9	3,3	2,8	4,0	3,5	3,7	3,7	3,0	4,1	3,9	4,3	2,3	2,4	2,9	3,4	3,8	14/683	4/86	129	o
Trostberg	81		6	44/186	3,50	3,4	3,5	3,5	3,8	3,3	2,6	3,1	2,9	4,4	3,9	3,7	3,8	3,0	3,8	3,2	3,5	3,1	3,4	3,2	3,7	3,5	4,1	4,0	3,1	3,3	4,2	4,5	2,7	2,8	2,9	2,6	5,3	89/683	20/86	72	
Gröbenzell	114		7	47/186	3,53	2,9	3,6	3,7	4,1	3,2	3,0	3,4	2,4	2,5	3,2	3,1	4,4	3,2	4,1	3,4	3,7	3,3	3,8	3,6	3,7	4,1	4,1	4,4	3,8	3,3	4,5	4,6	2,2	2,5	3,2	3,0	5,3	163/683	27/86	58	-
Mindelheim	83		8	48/186	3,53	3,5	3,7	3,6	4,1	2,8	3,0	3,3	2,8	4,4	3,9	4,0	4,1	3,4	3,5	3,6	3,6	3,1	3,7	3,7	3,6	3,6	3,8	4,4	3,7	3,5	4,2	4,5	2,1	2,2	2,3	2,7	4,9	170/683	30/86	56	
Auerbach i.d. OPf.	55	-	9	55/186	3,57	3,3	3,8	3,3	3,8	3,7	2,7	3,2	3,0	4,2	3,5	3,7	4,0	3,6	4,0	3,6	3,3	2,8	3,2	3,2	3,3	3,5	3,4	3,3	3,9	3,7	3,8	4,5	2,4	2,8	4,9	3,8	4,7	131/683	25/86	62	-
Wolfratshausen	74		10	73/186	3,69	3,4	3,7	3,7	4,0	3,6	3,1	3,3	3,2	3,7	3,8	3,8	4,0	3,4	4,1	3,2	3,8	3,3	3,7	3,5	3,3	3,9	4,1	4,3	3,6	3,6	4,2	4,5	2,6	2,9	4,4	3,2	4,7	336/683	55/86	40	o
Weßling	52		11	75/186	3,69	3,3	3,9	3,7	4,1	3,4	2,9	3,4	3,2	3,6	3,5	3,9	4,7	3,5	4,2	3,2	3,7	2,6	3,8	3,6	3,8	3,9	4,4	4,3	3,4	4,1	4,5	4,9	2,2	2,4	4,1	3,3	5,2	40/683	9/86	94	
Türkheim	101		12	76/186	3,69	3,4	4,3	3,6	3,9	3,3	2,5	3,2	2,5	4,8	4,0	4,3	5,0	3,9	4,1	4,4	3,5	2,9	3,7	3,3	4,2	3,8	3,9	3,2	3,2	3,9	4,4	4,7	2,0	2,2	3,7	3,0	5,5	11/683	3/86	142	
Meitingen	51		13	81/186	3,71	3,7	3,7	3,9	3,8	3,4	3,1	3,8	3,0	4,5	4,1	4,4	3,6	3,4	4,2	2,9	4,1	3,5	4,3	3,2	3,6	3,7	4,6	3,7	3,2	3,7	4,1	4,5	2,6	2,7	3,6	2,9	5,5	283/683	50/86	45	
Abensberg	85		14	83/186	3,72	3,8	3,8	3,9	3,8	3,3	3,3	3,6	3,2	4,8	4,1	4,4	4,0	3,2	4,1	3,4	4,2	3,5	3,8	3,6	3,9	4,0	4,2	3,8	3,0	3,6	4,2	4,1	2,6	2,7	4,6	3,5	3,2	128/683	23/86	62	
Pegnitz	121		15	84/186	3,73	3,5	3,8	3,6	4,1	3,6	2,9	3,6	3,5	3,9	3,6	3,7	4,4	3,6	4,0	3,5	3,8	3,4	3,6	3,5	3,0	3,9	4,2	3,9	3,4	4,3	4,3	4,5	3,0	3,0	4,5	3,6	4,2	43/683	10/86	91	-
Marktobersdorf	99		16	91/186	3,78	3,7	3,9	3,7	4,1	3,5	3,3	3,6	2,9	4,6	4,3	3,8	4,5	3,5	4,2	3,4	4,2	2,9	3,9	3,2	3,8	3,9	4,1	4,2	3,6	3,5	4,3	4,7	2,7	2,7	3,6	3,0	5,6	189/683	36/86	54	
Unterföhring	84	-	17	103/186	3,86	3,8	4,1	4,0	4,1	3,4	3,7	3,8	3,2	4,5	3,8	4,8	4,1	3,3	4,6	3,4	4,2	3,8	4,1	3,7	3,3	4,4	4,4	4,5	3,8	3,2	4,4	4,7	2,6	2,9	4,0	3,3	4,0	81/683	18/86	75	
Neufahrn b. Freising	94		18	107/186	3,88	3,4	4,1	4,1	4,2	3,6	3,4	3,7	3,0	3,7	3,5	4,3	4,6	3,5	4,3	3,8	4,2	3,4	4,2	4,0	3,9	4,4	4,5	4,4	3,8	4,1	4,4	4,3	3,0	3,1	3,6	3,3	5,0	248/683	42/86	48	
Moosburg a.d. Isar	81		19	116/186	3,96	3,5	4,1	4,0	4,4	3,8	3,3	3,7	3,2	3,7	3,6	3,8	4,8	3,8	4,3	3,8	3,9	3,3	3,8	3,8	4,7	4,2	4,1	4,5	4,0	4,3	4,7	4,6	2,5	2,5	4,6	3,8	5,7	285/683	51/86	45	-
Eching	113		20	119/186	3,97	3,5	4,3	4,0	4,4	3,7	3,2	3,6	2,8	4,2	3,6	4,4	4,6	4,0	4,5	4,0	4,0	3,4	4,0	4,2	3,8	4,2	4,2	4,8	4,3	4,1	4,6	4,3	2,6	2,9	3,9	3,7	5,3	61/683	14/86	83	
Stephanskirchen	102		21	120/186	3,97	3,8	4,2	3,9	4,4	3,5	3,4	3,8	3,2	4,6	4,2	4,6	5,3	3,5	4,2	3,3	4,3	3,3	4,2	3,9	3,1	4,2	4,3	4,6	3,7	3,9	4,6	5,4	2,4	2,8	3,0	3,5	5,7	36/683	7/86	99	
Kolbermoor	96		22	125/186	3,98	3,8	4,1	4,2	4,3	3,5	3,5	3,9	3,2	4,4	4,1	4,4	4,6	3,4	4,6	3,4	4,3	3,7	4,3	4,1																	

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Alle fahren Fahrrad	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstaten	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN)	EW pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2016
10 Saarland																																										
Orte 100.000 - 200.000 Einwohner																																										
Saarbrücken	375		1	23/41	4,14	4,2	4,7	4,4	4,2	3,3	4,0	4,3	4,1	4,5	4,0	4,2	5,2	4,5	4,8	4,7	4,7	3,9	4,6	4,3	4,1	4,6	4,6	4,8	4,1	3,8	4,6	3,6	2,9	3,3	2,1	3,4	4,7	592/683	4/7	21	0	
zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner					4,0	3,8	4,4	4,2	4,4	3,3	3,6	4,0	3,3	4,1	4,0	4,1	4,8	4,2	4,6	4,3	4,2	3,7	4,3	4,2	4,2	4,3	4,4	4,6	4,3	4,0	4,7	4,3	2,9	3,2	3,0	3,3	4,1					
Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																										
Völklingen	63		1	237/311	4,15	4,0	4,7	4,1	4,2	3,7	3,5	4,2	3,9	4,5	3,9	4,3	5,1	4,5	4,8	4,6	4,3	3,7	3,9	4,1	3,8	4,3	4,5	4,3	4,0	4,4	4,7	3,8	3,5	3,6	3,8	3,6	4,2	647/683	7/7	16	++	
Neunkirchen	75		2	289/311	4,39	4,0	5,0	4,1	4,7	4,2	3,7	4,3	4,1	4,2	3,6	4,6	5,1	5,1	4,8	5,2	4,5	3,5	4,1	4,4	3,6	4,4	4,4	4,5	4,3	4,9	5,0	4,7	3,7	3,8	4,2	4,0	5,5	646/683	6/7	16	-	
St. Ingbert	72		3	292/311	4,40	4,3	5,1	4,3	4,5	3,8	3,8	4,3	4,3	4,7	4,4	5,0	5,4	4,7	5,4	5,0	4,6	3,8	4,4	4,8	3,4	4,6	4,6	5,0	4,0	4,4	5,2	4,0	3,0	3,7	3,0	3,6	5,5	605/683	5/7	20	-	
Saarlouis	123		4	294/311	4,44	4,1	4,9	4,5	4,7	4,1	3,5	4,2	3,8	4,8	4,1	4,6	5,3	4,9	4,7	4,8	4,8	3,9	4,5	4,8	3,9	4,7	4,7	4,8	4,8	4,3	5,0	4,4	3,6	3,9	4,2	3,9	5,0	391/683	3/7	35	-	
Homburg	228		5	305/311	4,60	4,4	4,9	4,6	4,7	4,4	4,2	4,5	4,1	5,0	4,3	5,1	5,3	4,5	5,1	4,5	4,9	4,3	4,7	4,8	4,4	4,7	4,8	4,8	4,6	4,5	5,1	4,4	3,2	3,7	5,0	4,5	5,4	184/683	2/7	54	-	
Orte < 20.000 Einwohner																																										
Überherrn	81		1	155/186	4,19	4,0	4,9	3,9	4,5	3,7	3,0	3,9	3,8	5,0	4,2	5,0	5,2	5,0	4,1	4,9	4,3	3,3	3,8	4,1	3,8	4,0	4,2	4,4	4,1	4,6	5,0	4,3	3,0	3,3	3,8	3,3	5,3	96/683	1/7	70		

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Alle fahren Fahrrad	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrradliebhaber	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TNEW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TNEW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2016	
12 Brandenburg																																										
Orte 100.000 - 200.000 Einwohner																																										
Potsdam	1229		1	5/41	3,62	3,4	3,9	4,1	4,1	2,5	3,2	3,5	2,5	3,8	3,9	3,8	4,4	3,6	4,1	3,7	4,0	3,7	4,2	3,7	4,7	4,2	4,3	4,4	3,6	3,8	4,3	4,4	2,3	2,5	2,6	3,1	2,4	91/683	8/36	72	o	
Cottbus	346		2	19/41	4,03	3,8	4,3	4,2	4,4	3,5	3,4	3,9	2,5	4,6	4,3	4,5	4,4	4,1	4,4	4,2	3,9	4,1	4,0	4,1	5,0	4,1	4,2	4,4	4,3	4,0	4,8	4,4	2,9	3,1	3,0	3,7	4,8	398/683	31/36	34	+	
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																										
Frankfurt (Oder)	123		1	75/106	4,14	3,7	4,4	4,3	4,6	3,7	3,3	3,9	3,6	4,1	3,7	4,0	4,5	4,4	4,5	4,6	4,3	3,6	4,2	4,1	5,2	4,4	4,3	4,5	4,5	4,1	5,0	4,9	2,8	3,1	3,2	4,1	5,2	589/683	36/36	21	o	
Brandenburg an der Havel	448		2	78/106	4,18	4,0	4,3	4,4	4,5	3,7	3,7	4,0	2,9	4,9	4,4	4,5	4,4	4,1	4,3	4,3	4,3	4,5	4,1	4,4	4,2	4,4	4,4	4,7	4,6	4,5	4,1	4,9	4,5	3,4	3,3	3,2	3,8	4,7	126/683	15/36	63	o
Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland																																										
4,0																																										
zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner																																										
4,0																																										
Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																										
Schwedt/Oder	82	-	1	6/311	3,12	3,0	3,4	3,3	3,2	2,8	2,3	2,9	2,2	3,8	3,5	3,4	3,1	3,1	3,1	4,2	2,9	3,1	3,3	2,7	4,4	2,8	3,6	3,0	2,8	3,0	3,6	3,6	1,8	2,0	3,0	3,0	4,3	497/683	33/36	27	o	
Oranienburg	192		2	13/311	3,22	3,0	3,4	3,5	3,6	2,6	2,8	3,2	2,2	3,1	3,5	3,0	3,6	3,5	3,3	3,8	3,4	3,3	3,8	3,2	3,8	3,3	3,7	3,6	3,3	3,2	3,8	4,0	1,9	2,2	1,9	2,4	4,8	292/683	23/36	44	+	
Hennigsdorf	92		3	43/311	3,50	3,4	3,6	3,7	3,9	2,9	2,9	3,3	2,4	4,3	4,1	3,9	3,2	3,2	3,3	4,2	3,6	3,4	3,7	3,1	4,5	3,7	4,1	4,2	3,3	3,7	4,1	4,1	2,0	2,2	2,9	2,6	5,1	392/683	30/36	35	+	
Neuruppin	79	+	4	48/311	3,51	3,3	3,9	3,5	3,9	2,9	3,1	3,3	2,5	3,9	3,8	3,9	4,2	3,8	3,8	3,9	3,4	3,3	3,7	3,3	3,5	3,4	3,6	3,5	4,1	3,4	4,3	4,4	2,3	2,5	2,6	3,4	3,9	518/683	34/36	25	o	
Ludwigsfelde	161		5	59/311	3,57	3,3	3,5	3,8	3,8	3,4	3,1	3,3	2,1	4,1	3,9	3,9	3,6	3,4	3,6	3,2	3,6	3,5	3,8	2,9	4,9	3,4	4,3	3,7	3,5	3,4	4,0	4,5	1,8	2,2	3,8	3,9	5,4	121/683	13/36	64	-	
Kleinmachnow	128		6	87/311	3,68	3,6	3,7	3,7	4,2	3,2	3,1	3,4	3,0	4,3	4,0	3,5	3,9	3,7	3,9	3,7	3,7	3,3	3,9	3,6	3,8	3,9	4,0	4,1	4,1	3,5	4,2	4,9	2,0	2,3	2,7	3,9	5,2	132/683	16/36	62	-	
Panketal	93		7	93/311	3,71	3,6	4,0	3,8	3,9	3,2	3,2	3,5	2,5	4,7	4,1	4,0	4,4	3,8	4,0	3,9	3,7	3,6	3,6	3,5	4,2	3,7	4,2	4,1	3,5	3,7	4,4	4,0	2,4	2,5	3,1	3,1	5,1	267/683	22/36	46	+	
Rathenow	141		8	94/311	3,71	3,6	3,7	4,1	4,0	3,2	3,5	3,7	2,4	4,2	4,0	3,9	3,8	3,7	3,3	3,7	4,1	3,8	4,4	3,5	4,6	4,2	4,3	4,0	3,8	3,5	4,3	4,3	2,3	2,5	3,8	3,2	4,1	157/683	18/36	58	+	
Strausberg	113	-	9	98/311	3,71	3,4	3,7	3,9	4,1	3,4	3,0	3,4	2,7	4,5	3,6	3,7	3,7	3,8	3,8	3,7	3,9	3,7	3,7	3,8	4,1	3,7	4,5	4,1	4,3	4,0	4,3	3,8	3,0	3,0	2,8	3,3	4,7	301/683	25/36	43	o	
Eberswalde	238		10	121/311	3,79	3,6	4,1	3,9	4,2	3,2	3,2	3,8	3,4	3,8	3,7	3,2	4,5	4,0	4,1	4,5	3,9	3,6	4,1	3,8	4,2	3,9	3,9	4,2	3,8	3,7	4,5	4,6	2,3	2,5	3,2	3,5	4,7	147/683	17/36	59	o	
Teltow	162	-	11	129/311	3,81	3,6	4,0	3,9	4,1	3,5	3,1	3,5	2,8	4,7	4,0	3,8	4,2	4,0	3,7	4,0	3,7	3,3	3,9	3,8	4,3	3,9	4,3	4,1	3,9	3,8	4,5	4,2	2,7	2,8	3,5	3,8	4,7	124/683	14/36	63	+	
Luckenwalde	73	-	12	139/311	3,85	3,5	3,8	3,9	4,2	3,7	3,5	3,8	2,7	4,1	3,6	3,9	4,3	3,7	3,5	3,8	4,0	3,5	4,1	3,8	4,2	3,8	4,0	4,2	3,8	4,1	4,6	4,5	2,5	2,6	3,9	4,1	5,1	387/683	29/36	36	+	
Königs Wusterhausen	88		13	156/311	3,91	3,7	4,1	4,1	4,1	3,5	3,5	3,8	2,9	4,4	4,1	4,2	4,1	4,0	4,0	4,1	4,0	3,5	4,1	3,6	4,8	4,1	4,4	4,0	3,8	4,0	4,5	4,2	2,9	3,3	3,2	3,8	4,6	534/683	35/36	24	-	
Hohen Neuendorf	103	-	14	173/311	3,94	3,6	4,3	4,2	4,3	3,4	3,3	3,8	2,9	4,3	3,8	4,3	4,4	4,3	3,9	4,3	3,9	3,8	4,0	4,0	4,7	4,1	4,5	4,8	4,2	4,0	4,5	4,0	2,4	2,6	3,6	3,0	5,3	333/683	28/36	40	o	
Bernau bei Berlin	178		15	181/311	3,97	3,7	4,1	4,1	4,2	3,7	3,4	3,7	2,8	4,7	4,1	4,2	4,1	4,0	4,0	4,1	4,0	3,9	4,0	3,9	4,6	4,2	4,3	4,5	3,9	3,5	4,7	4,4	2,8	3,1	4,6	3,3	4,8	250/683	21/36	47	+	
Werder (Havel)	121		16	234/311	4,14	4,0	4,4	4,3	4,4	3,6	3,6	4,1	3,1	4,9	4,2	4,8	4,6	4,0	4,3	4,3	4,7	3,8	4,3	3,9	4,0	4,6	4,6	4,8	4,1	4,2	4,9	4,2	3,1	3,0	4,0	3,6	4,5	245/683	20/36	48	+	
Falkensee	327		17	277/311	4,31	4,0	4,6	4,5	4,7	3,8	3,9	4,0	2,8	4,9	4,2	4,8	4,6	4,6	4,6	4,7	4,5	3,9	4,4	4,3	5,1	4,6	4,9	4,9	4,7	4,3	4,8	4,6	3,1	3,4	3,4	3,5	5,5	77/683	7/36	76	o	
Orte < 20.000 Einwohner																																										
Bad Wilsnack	63		1	6/186	2,66	2,4	3,2	2,6	2,9	2,2	1,9	2,5	2,1	2,9	2,7	2,8	3,2	3,3	3,0	3,6	2,7	2,6	2,6	2,2	2,5	2,6	2,7	2,5	2,4	2,6	3,2	3,9	1,6	1,7	2,4	1,8	3,5	3/683	1/36	244	-	
Perleberg	51	-	2	7/186	2,78	2,5	3,0	2,8	3,3	2,3	2,1	2,9	2,1	2,7	2,6	3,2	2,8	3,0	2,8	3,0	2,7	2,8	2,9	2,6	2,8	2,7	3,2	3,4	3,2	3,0	3,3	3,8	1,7	1,8	1,7	1,9	4,3	320/683	27/36	41	+	
Wittenberge	75		3	11/186	2,83	2,6	3,0	3,0	3,3	2,3	1,9	2,6	2,2	2,9	3,1	3,2	3,1	2,8	2,9	3,0	2,7	2,9	3,0	2,6	3,7	2,7	3,3	3,2	2,9	3,1	3,5	3,8	1,7	1,7	2,2	2,2	3,8	296/683	24/36	43	+	
Templin	108		4	29/186	3,34	3,1	3,6	3,3	3,8	2,9	2,4	2,9	2,3	4,2	3,7	3,4	3,6	3,5	3,5	4,0	3,5	3,2	3,5	2,9	3,1	3,3	3,7	3,6	3,0	3,8	4,2	4,2	2,2	2,2	3,7	3,1	3,3	106/683	11/36	67	+	
Calau	128		5	49/186	3,54	3,2	3,9	3,4	3,9	3,3	2,5	3,1	2,1	4,2	3,8	4,4	3,5	3,7	3,6	4,5	3,4	3,4	2,7	3,2	3,2	3,8	3,3	3,9	4,1	3,7	3,5	4,1	4,3	2,3	2,5	3,6	2,8	5,1	9/683	2/36	163	+
Lübben (Spreewald)	59	-	6	82/186	3,72	3,4	3,8	4,0	4,2	3,2	3,2	3,5	2,4	4,1	3,8	4,0	3,8	3,5	3,8	3,8	3,9	3,8	3,7	4,3	4,0	4,3	4,1	4,2	3,8	4,3	4,6	2,5	2,8	3,4	3,2	4,2	302/683	26/36	43	+		
Nauen	53	-	7	89/186	3,77	3,6	4,0	3,9	4,0	3,4	3,2	3,9	2,6	4,3	4,0	3,8	4,3	4,1	3,4	4,2	4,0	3,5	4,2	3,2	4,1	4,1	4,0	4,1	3,5	4,0	4,4	4,2	2,8	2,9	3,1	2,8	5,2	458/683	32/36	30	+	
Birkenwerder	80		8	94/186	3,81	3,4	4,1	3,9	4,3	3,3	2,9	3,3	2,6	4,2	3,9	4,3	4,3	4,1	3,7	4,2	3,5	3,4	3,6	4,0	4,5	4,2	4,4	4,9	4,1	4,3	4,7	3,6	2,1	2,2	3,9	3,0	5,4	33/683	5/36	100	o	
Eichwalde	66																																									

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Alle fahren Fahrrad	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrradleibstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2016
13 Mecklenburg-Vorpommern																																									
Orte 200.000 - 500.000 Einwohner																																									
Rostock	434		1	7/25	3,92	3,6	4,5	4,2	4,1	3,1	3,4	3,9	2,8	4,1	4,0	4,2	5,1	4,1	4,5	4,7	4,2	3,7	4,4	4,1	4,3	4,4	4,5	4,6	4,2	3,7	4,6	3,5	2,7	3,0	2,2	3,6	4,0	591/683	5/7	21	-
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																									
Greifswald	253		1	6/106	3,45	3,0	3,9	3,9	4,1	2,4	2,8	3,1	1,8	3,5	3,5	3,7	4,4	3,5	3,8	4,0	3,5	3,5	4,0	3,6	5,0	3,9	3,8	4,0	3,7	3,3	4,2	5,0	1,7	1,9	1,9	3,4	3,3	290/683	2/7	44	-
Stralsund	191		2	57/106	4,02	3,6	4,3	4,2	4,6	3,3	3,3	3,8	2,6	4,4	4,1	4,0	4,4	4,4	4,0	4,6	4,2	4,0	4,2	4,3	4,0	4,3	4,5	4,6	4,6	4,2	4,8	5,0	3,1	3,2	2,6	3,5	4,4	427/683	3/7	32	o
Schwerin	301		3	58/106	4,03	3,8	4,5	4,2	4,5	3,2	3,5	3,9	3,0	4,3	4,2	4,0	4,8	4,4	4,4	4,7	4,2	4,0	4,3	4,1	3,9	4,5	4,5	4,6	4,4	4,2	4,8	4,4	3,0	3,1	1,9	3,3	4,8	439/683	4/7	31	-
Neubrandenburg	85		4	62/106	4,07	3,8	4,6	4,1	4,4	3,5	3,2	4,0	2,9	4,4	4,4	4,3	4,4	4,5	4,8	5,0	3,8	4,1	4,0	4,0	4,6	3,9	4,5	4,1	3,9	3,9	4,9	5,0	2,6	2,9	3,4	3,7	4,6	665/683	7/7	13	-
<i>Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland</i>																																									
3,9																																									
<i>zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner</i>																																									
4,0																																									
Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																									
Wismar	67		1	188/311	3,99	3,8	4,5	3,9	4,6	3,1	3,3	4,0	2,9	4,6	4,3	4,4	4,9	4,4	4,8	4,2	3,8	3,6	3,9	4,5	3,6	4,0	4,2	4,5	4,2	4,0	5,0	5,1	2,5	2,7	2,5	3,5	4,1	649/683	6/7	16	---
Orte < 20.000 Einwohner																																									
Parchim	83		1	24/186	3,28	3,0	3,2	3,5	3,7	3,0	2,4	3,2	2,2	3,7	3,3	3,0	3,4	3,6	2,8	3,3	3,3	3,3	3,5	3,2	4,1	3,2	3,8	3,6	3,5	3,7	3,7	4,1	2,1	2,5	3,1	3,2	4,1	263/683	1/7	46	

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Alle fahren Fahrrad	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrradliebhaber	F16 Fahren auf Radwegen und Radl-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang T/NEW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang T/NEW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2016
14 Sachsen																																									
Orte > 500.000 Einwohner																																									
Leipzig	2.277		1	3/14	3,85	3,7	4,5	4,3	4,1	2,7	3,4	3,8	2,7	4,1	4,3	4,0	5,1	4,1	4,3	4,9	4,2	3,6	4,6	4,0	5,3	4,1	4,4	4,3	3,8	3,5	4,6	4,3	2,3	2,6	2,6	3,5	2,4	339/683	25/43	40	-
Dresden	2.801		2	5/14	3,96	3,9	4,5	4,3	4,2	2,9	3,6	4,0	3,2	4,4	4,2	4,2	4,8	4,2	4,6	4,8	4,4	3,8	4,6	4,2	4,5	4,4	4,5	4,7	4,0	3,9	4,6	3,5	2,6	2,9	3,2	3,6	2,5	209/683	16/43	51	o
Orte 200.000 - 500.000 Einwohner																																									
Chemnitz	329		1	10/26	3,97	4,0	4,5	4,1	3,9	3,3	3,4	4,1	3,6	4,8	4,3	4,1	4,7	4,2	4,7	4,8	4,2	3,5	4,3	4,1	4,2	4,1	4,4	4,4	3,6	3,9	4,8	2,8	2,8	3,2	3,2	3,7	3,7	664/683	43/43	13	-
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																									
Görlitz	224		1	32/106	3,86	3,7	4,2	4,1	4,3	3,0	3,2	3,7	3,1	4,6	3,8	3,6	4,5	4,3	3,7	4,7	4,0	3,3	4,0	3,8	5,4	4,1	4,1	4,3	3,7	4,3	4,7	4,8	2,7	2,7	2,3	3,5	3,8	335/683	23/43	40	o
Plauen	87		2	67/106	4,10	4,1	4,5	4,2	4,0	3,8	3,6	4,0	3,9	4,8	4,1	4,5	4,4	4,2	4,7	4,7	4,4	3,8	4,1	4,1	4,4	4,1	4,2	4,3	3,8	4,1	4,6	3,3	3,1	3,5	4,3	3,2	4,9	663/683	8/43	13	o
Zwickau	200		3	103/106	4,55	4,4	4,9	4,5	4,6	4,4	4,2	4,6	3,9	5,1	4,5	4,4	4,9	4,9	5,1	5,1	4,9	4,0	4,7	4,3	4,0	4,6	4,9	4,9	4,5	4,6	5,1	3,8	3,6	4,2	4,3	4,0	5,6	572/683	41/43	22	-
<i>Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland</i>																																									
<i>zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner</i>																																									
Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																									
Hoyerswerda	102		1	44/311	3,50	3,3	4,0	3,5	3,7	2,9	2,9	3,2	2,4	4,2	3,9	4,1	3,7	4,1	3,5	4,7	3,4	3,2	3,5	3,1	4,7	3,3	3,7	3,4	4,0	3,5	4,1	3,7	2,1	2,4	2,7	3,1	4,4	457/683	31/43	30	o
Markkleeberg	119		2	49/311	3,51	3,2	4,0	3,7	3,8	3,0	2,6	3,3	2,4	3,8	3,7	3,8	4,2	3,7	3,9	4,3	3,6	3,4	3,5	3,5	4,2	3,7	4,0	3,9	3,4	3,6	4,5	3,4	2,3	2,2	3,1	3,0	4,1	236/683	19/43	49	
Coswig	61		3	56/311	3,56	3,6	3,8	3,7	3,7	3,1	3,0	3,3	2,7	4,6	4,2	3,7	4,0	3,6	3,3	4,4	3,9	3,1	3,9	3,7	3,9	3,5	3,7	4,1	3,3	3,4	4,4	3,4	2,1	2,3	3,0	3,0	4,9	469/683	34/43	29	
Delitzsch	172		4	76/311	3,66	3,4	3,8	3,9	3,8	3,4	2,9	3,5	2,4	4,3	3,8	3,5	4,4	3,5	3,7	4,1	3,7	3,5	3,8	3,5	5,0	3,8	3,8	3,9	3,5	3,6	4,1	3,6	2,6	2,7	3,2	3,2	5,4	99/683	8/43	69	-
Grimma	70		5	84/311	3,68	3,7	4,0	3,6	3,8	3,3	3,2	3,7	3,3	4,4	4,2	4,2	3,7	4,1	3,9	4,0	3,8	3,2	3,7	3,5	3,7	3,3	4,2	3,4	3,2	4,2	4,2	3,9	2,9	3,0	3,0	3,2	4,3	527/683	39/43	25	
Werdau	56		6	107/311	3,75	3,7	3,8	3,7	3,9	3,6	3,4	3,5	3,2	4,6	3,8	3,9	4,0	3,6	3,9	3,3	4,2	3,1	3,9	3,4	3,8	3,7	4,0	4,2	3,5	4,4	4,0	3,6	2,8	3,0	3,5	3,7	4,9	504/683	37/43	27	
Bautzen	259		7	119/311	3,78	3,7	4,0	4,0	4,1	3,2	3,2	3,7	2,8	4,6	4,0	3,5	4,5	3,9	3,7	4,6	4,2	3,3	4,2	3,7	3,9	4,2	4,3	4,5	3,4	3,6	4,5	4,6	2,4	2,6	2,2	3,6	5,1	115/683	10/43	65	o
Torgau	195		8	133/311	3,82	3,6	4,0	4,0	4,1	3,5	3,2	3,7	2,6	4,4	3,9	4,1	3,9	3,7	4,1	3,9	3,4	4,1	3,5	5,2	3,7	4,1	4,1	3,7	4,4	4,1	4,3	2,6	2,8	4,0	3,5	4,5	38/683	2/43	97	o	
Zittau	109		9	134/311	3,82	3,7	4,0	4,0	4,0	3,3	3,2	3,7	3,3	4,5	4,0	4,1	3,9	3,7	4,1	4,3	4,0	3,3	3,9	3,5	5,1	3,9	4,1	4,1	3,6	3,8	4,4	4,2	2,8	2,9	2,9	3,6	4,6	305/683	21/43	42	+
Radebeul	305		10	194/311	4,01	3,9	4,6	4,1	4,1	3,4	3,5	3,9	2,9	4,8	4,2	4,4	4,8	4,4	4,3	4,9	4,4	3,5	4,3	4,1	3,6	4,4	4,4	4,6	3,9	3,8	4,7	3,6	2,7	3,0	3,1	3,5	4,7	44/683	3/43	90	o
Riesa	80		11	224/311	4,11	4,0	4,5	4,1	4,3	3,6	3,5	3,9	3,0	5,0	4,3	4,7	4,6	4,3	4,5	4,5	4,4	3,8	4,2	3,9	4,1	4,3	4,3	4,4	4,1	4,2	4,6	4,2	2,7	3,1	3,8	4,2	4,4	512/683	38/43	26	-
Freital	122		12	239/311	4,17	4,1	4,3	4,2	4,3	4,0	4,0	4,3	3,5	4,7	4,1	3,8	4,3	4,0	4,7	4,4	4,6	3,6	4,2	4,1	3,9	4,4	4,6	4,5	3,8	4,4	4,7	3,9	3,4	3,6	4,1	3,6	5,2	447/683	30/43	31	++
Pirna	186		13	241/311	4,18	4,0	4,5	4,3	4,3	3,8	3,9	4,2	3,1	4,4	4,3	4,4	4,5	4,3	4,6	4,9	4,5	4,0	4,5	4,3	3,7	4,5	4,6	4,8	4,0	3,9	4,8	4,1	3,1	3,4	4,4	3,9	4,2	233/683	18/43	49	o
Meißen	63		14	246/311	4,20	4,1	4,3	4,2	4,4	4,1	3,8	4,1	3,4	5,0	4,2	4,5	4,6	3,9	4,2	4,1	4,6	3,9	4,5	3,9	3,7	4,3	4,4	4,6	4,0	4,4	4,8	3,9	3,4	3,6	4,6	4,1	4,8	565/683	40/43	23	
Freiberg	150		15	254/311	4,21	4,2	4,6	4,3	4,3	3,7	3,9	4,3	3,5	5,0	4,3	4,7	4,5	4,4	4,7	4,9	4,6	3,7	4,4	4,0	4,4	4,5	4,5	4,7	3,8	3,8	4,8	4,2	2,6	3,0	3,1	4,3	5,8	380/683	28/43	36	-
Glauchau	204		16	258/311	4,23	4,0	4,4	4,2	4,5	4,1	3,8	3,9	3,1	5,0	4,2	4,8	4,3	4,2	4,5	4,4	4,4	3,5	4,1	4,1	4,2	4,5	4,3	4,6	4,3	4,5	4,8	4,0	3,5	3,7	4,1	4,0	5,2	49/683	4/43	89	
Reichenbach im Vogtland	126		17	281/311	4,33	4,2	4,5	4,1	4,3	4,6	3,7	4,0	4,0	5,0	4,3	4,9	4,3	4,3	4,6	4,6	4,5	3,6	4,3	3,9	3,4	4,2	4,6	4,4	4,0	4,5	4,7	3,9	3,9	4,0	4,9	4,8	5,3	144/683	11/43	60	
Limbach-Oberfrohna	73		18	309/311	4,69	4,5	4,9	4,4	4,8	4,6	4,5	4,5	3,6	5,3	4,6	5,1	4,8	4,8	5,1	4,9	5,1	3,6	4,3	4,4	3,5	4,9	5,0	5,1	4,7	5,2	4,4	3,9	4,0	4,9	5,5	5,7	461/683	32/43	30	o	
Orte < 20.000 Einwohner																																									
Bannewitz	63		1	59/186	3,61	3,7	3,8	3,2	3,7	3,6	2,9	3,1	3,2	5,1	4,1	4,5	3,9	3,1	4,2	3,5	3,6	2,7	3,1	3,1	2,8	3,3	4,1	3,4	3,0	4,0	4,2	4,1	2,9	2,8	3,0	3,9	5,3	151/683	12/43	59	
Großenhain	76		2	65/186	3,64	3,6	3,9	3,5	3,7	3,5	3,0	3,3	2,8	4,8	4,3	4,3	4,1	3,5	3,7	4,1	3,6	3,2	3,5	3,0	3,5	3,4	4,1	3,7	3,3	3,2	4,0	4,1	2,4	2,7	4,4	3,3	4,6	317/683	22/43	42	
Weißwasser/O.L.	50		3	70/186	3,67	3,4	3,7	3,9	3,9	3,5	2,9	3,3	2,6	4,5	3,7	4,0	3,9	3,6	3,4	3,6	3,6	3,5	3,6	3,8	5,1	3,6	4,0	3,8	3,7	3,9	4,0	4,2	2,4	2,7	4,1	3,6	4,5	466/683	33/43	30	
Heidenau	61		4	72/186	3,68	3,9	3,8	3,8	3,6	3,3	3,6	3,8	3,0	4,9	4,3	4,2	3,8	3,6	3,7	3,8	3,8	3,5	4,0	3,5	3,8	3,5	4,2	4,0	3,1	3,5	3,9	3,6	2,5	2,6	3,1	3,5	5,0	376/683	27/43	37	
Markranstädt	77		5	78/186	3,70	3,5	3,9	3,8	3,8	3,6	3,1	3,4	2,7	4,4	4,0	3,7	4,2	3,8	3,9	4,0	3,6	3,6	3,6	3,6	4,2	3,5	4,2	3,8	3,4	3,6	4,2	3,9	2,7	2,9	3,9	3,8	4,6	224/683	17/43	50	
Wurzen	63		6	88/186	3,76	3,7	3,9	3,8																																	

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Alle fahren Fahrrad	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstat	F16 Fahren auf Radwegen und Radr.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradminime im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TNEW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TNEW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2016
15 Sachsen-Anhalt																																									
Orte 200.000 - 500.000 Einwohner																																									
Magdeburg	1.242		1	17/25	4,19	3,9	4,5	4,6	4,4	3,5	3,6	4,1	3,1	4,6	4,2	4,6	5,0	4,2	4,5	4,4	4,4	4,1	4,5	4,4	5,5	4,4	4,6	4,6	4,5	4,1	4,8	4,2	2,9	3,1	3,7	4,0	4,0	202/683	3/14	52	o
Halle (Saale)	455		2	23/25	4,40	4,3	4,8	4,7	4,7	3,5	4,1	4,3	3,3	5,1	4,6	4,6	5,2	4,7	4,6	5,1	4,6	4,0	4,7	4,7	5,4	4,6	4,7	5,0	4,7	4,2	5,1	4,3	3,0	3,3	2,7	4,1	4,4	618/683	12/14	19	-
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																									
Dessau-Roßlau	222		1	19/106	3,70	3,5	4,2	3,9	4,0	2,9	2,9	3,4	2,6	4,3	4,1	4,0	4,2	4,0	4,5	4,4	3,6	3,3	3,8	4,1	4,9	4,0	4,0	4,4	4,6	3,8	4,2	2,8	2,0	2,3	2,5	3,2	4,4	499/683	7/14	27	o
<i>Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland</i>																																									
4,1																																									
<i>zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner</i>																																									
4,0																																									
Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																									
Köthen (Anhalt)	58		1	74/311	3,65	3,4	4,2	3,8	3,6	3,3	2,7	3,1	2,4	4,2	4,5	4,2	3,9	4,0	3,9	4,9	3,5	2,9	3,8	3,9	4,7	3,7	4,2	3,8	3,8	3,9	3,9	2,5	2,0	2,3	4,2	3,8	4,4	575/683	9/14	22	++
Wittenberg	180		2	91/311	3,69	3,4	3,9	4,0	4,1	3,0	2,9	3,6	2,5	4,2	4,0	4,3	4,0	3,6	3,9	3,7	3,9	3,5	3,9	3,5	4,7	4,0	4,3	4,4	4,2	3,9	4,2	3,9	2,1	2,3	2,8	3,5	4,5	352/683	4/14	39	o
Eisleben	52		3	152/311	3,89	3,9	3,9	3,6	4,0	4,1	3,1	3,7	3,8	4,9	3,9	4,3	3,9	3,7	3,7	3,7	3,9	3,4	3,6	3,5	3,3	4,1	3,8	3,6	4,3	4,4	3,8	3,4	3,6	4,7	4,1	5,0	579/683	10/14	22		
Wernigerode	56		4	180/311	3,97	3,9	4,0	4,4	4,2	3,4	3,7	4,0	3,0	4,6	4,2	4,3	4,0	3,7	4,0	3,9	4,1	4,4	4,4	3,9	4,8	4,3	4,7	4,5	3,6	4,1	4,6	4,0	3,2	3,4	2,9	3,4	4,4	633/683	13/14	18	
Bitterfeld-Wolfen	63		5	182/311	3,97	3,8	4,2	4,0	4,2	3,6	3,4	3,6	3,3	4,5	4,4	4,2	4,3	4,2	3,9	4,4	3,9	3,6	4,0	4,2	4,6	4,0	4,1	4,4	4,2	4,4	4,5	3,7	2,9	2,8	3,1	4,0	5,0	648/683	14/14	16	o
Naumburg (Saale)	120		6	195/311	4,02	3,8	4,5	4,1	4,3	3,3	3,4	3,8	3,1	4,7	4,1	4,6	4,6	4,6	3,9	4,9	4,4	3,7	4,0	4,2	4,3	4,3	4,2	4,6	4,2	4,2	4,8	3,9	2,7	3,0	3,1	3,8	4,0	378/683	5/14	37	
Zerbst/Anhalt	54		7	230/311	4,13	3,9	4,4	4,3	4,2	3,9	3,4	3,8	2,7	4,9	4,5	4,7	4,6	4,3	4,0	4,6	4,3	3,5	4,2	4,2	4,6	4,3	4,7	4,5	4,6	4,4	4,5	3,1	2,6	2,7	4,3	4,4	5,4	528/683	8/14	25	o
Stendal	111		8	245/311	4,19	4,0	4,4	4,4	4,6	3,6	3,6	4,0	2,8	5,1	4,4	4,6	4,4	4,3	4,2	4,6	4,5	3,9	4,5	4,3	4,5	4,3	4,5	4,9	4,4	4,3	5,0	4,3	2,4	2,9	3,0	4,4	5,4	489/683	6/14	28	-
Sangerhausen	53		9	256/311	4,22	4,0	4,6	4,1	4,3	4,0	3,3	4,0	3,8	5,1	3,9	4,8	4,6	4,6	4,7	4,6	4,0	3,6	4,1	4,3	4,5	4,0	4,4	4,3	4,2	4,7	4,7	3,4	3,3	3,5	3,1	4,7	5,5	614/683	11/14	19	
Halberstadt	276		10	293/311	4,42	4,2	4,5	4,5	4,5	4,4	4,1	4,2	3,0	5,2	4,5	4,6	4,2	4,4	4,5	4,6	4,7	3,9	4,3	4,4	4,8	4,8	4,8	4,9	4,8	4,4	4,8	3,8	3,4	3,8	4,6	4,6	5,5	116/683	2/14	64	
Orte < 20.000 Einwohner																																									
Aken (Elbe)	53		1	13/186	3,04	2,6	3,1	3,1	3,4	3,0	1,8	2,8	2,0	3,1	3,3	2,8	2,9	3,2	3,1	3,4	2,7	2,9	2,9	2,5	4,1	2,7	3,8	3,5	3,2	3,6	3,2	3,7	1,8	1,7	4,5	2,7	4,4	103/683	1/14	68	

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Alle fahren Fahrrad	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrradleibstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2016
16 Thüringen																																									
Orte 200.000 - 500.000 Einwohner																																									
Erfurt	608		1	16/25	4,19	4,1	4,5	4,5	4,4	3,4	4,0	4,2	3,3	4,7	4,3	4,4	4,8	4,3	4,3	4,7	4,5	4,2	4,5	4,6	4,6	4,5	4,5	4,9	4,3	3,8	4,6	4,2	3,3	3,7	3,2	3,7	3,4	474/683	7/10	29	-
Orte 100.000 - 200.000 Einwohner																																									
Jena	537		1	10/41	3,82	3,6	4,0	4,2	4,1	3,2	3,3	3,7	2,8	4,2	4,1	4,2	4,3	3,5	4,2	3,9	4,0	4,0	4,3	3,8	4,6	4,0	4,3	4,3	3,3	3,8	4,7	4,2	2,6	2,8	2,6	3,4	4,9	234/683	2/10	49	o
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																									
Gera	100		1	46/106	3,92	3,8	4,4	3,8	4,1	3,6	3,2	3,6	3,4	4,7	4,1	4,5	4,2	4,5	4,2	4,5	3,9	3,5	3,7	3,6	3,6	3,8	4,3	4,1	3,7	4,2	4,5	3,8	2,9	3,0	3,0	3,6	5,3	678/683	10/10	11	o
Weimar	281		2	61/106	4,06	4,0	4,5	4,2	4,2	3,3	3,6	3,9	3,2	4,8	4,3	4,6	4,6	4,0	4,8	4,3	4,4	3,7	4,4	4,0	4,5	4,4	4,4	4,7	3,8	3,6	4,7	4,3	2,7	3,0	3,0	3,6	4,3	288/683	3/10	44	o
<i>Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland</i>																																									
					4,0	3,9	4,3	4,2	4,2	3,4	3,5	3,8	3,2	4,6	4,2	4,4	4,5	4,1	4,4	4,4	4,2	3,9	4,2	4,0	4,3	4,2	4,4	4,5	3,8	3,8	4,7	4,2	2,9	3,1	2,9	3,6	4,5				
<i>zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner</i>																																									
					4,0	3,8	4,4	4,2	4,4	3,3	3,6	4,0	3,3	4,1	4,0	4,1	4,8	4,2	4,6	4,3	4,2	3,7	4,3	4,2	4,2	4,3	4,4	4,6	4,3	4,0	4,7	4,3	2,9	3,2	3,0	3,3	4,1				
Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																									
Ilmenau	142		1	11/311	3,18	3,2	3,4	3,4	3,0	2,9	2,5	3,1	3,3	4,0	3,4	3,3	3,6	2,9	3,8	3,6	3,2	3,0	3,3	2,8	4,5	3,4	3,5	3,2	2,3	2,9	3,6	3,0	2,3	2,2	2,5	2,6	4,7	176/683	1/10	55	o
Arnstadt	106		2	60/311	3,57	3,4	3,9	3,8	3,7	3,0	2,9	3,5	3,1	3,9	3,6	3,5	4,5	4,1	3,5	3,9	3,8	3,5	3,9	3,5	4,4	3,5	4,2	3,6	3,4	3,9	4,3	3,5	2,3	2,5	2,5	3,0	4,8	293/683	4/10	44	-
Saalfeld/Saale	79		3	192/311	4,00	3,8	4,2	4,1	4,1	3,7	3,6	3,7	3,3	4,6	3,9	4,2	4,1	3,9	4,5	4,3	4,3	3,9	4,0	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	3,9	4,3	4,7	3,4	3,1	3,4	3,3	3,5	5,2	437/683	6/10	32	-
Eisenach	163		4	213/311	4,07	3,9	4,2	4,2	4,3	3,6	3,8	4,2	3,6	4,2	3,8	3,7	4,1	4,2	4,7	4,5	4,5	3,8	4,2	4,1	4,2	4,5	4,4	4,7	3,7	4,4	4,8	4,1	3,3	3,4	3,5	3,4	4,6	360/683	5/10	38	+
Nordhausen	59		5	288/311	4,39	4,2	4,7	4,6	4,5	4,0	3,9	4,1	3,8	4,9	4,5	4,6	4,5	4,7	4,9	4,6	4,7	4,0	4,6	4,4	4,8	4,7	4,8	4,7	4,4	4,7	5,0	3,6	3,5	3,6	3,7	3,9	5,3	659/683	9/10	14	o
Gotha	64		6	302/311	4,50	4,4	4,9	4,5	4,6	4,2	4,2	4,5	3,8	5,3	4,3	5,0	4,8	4,8	4,9	4,9	4,8	3,9	4,3	4,6	3,9	4,8	4,8	4,8	4,5	4,6	5,1	3,8	3,6	4,1	4,0	4,5	4,8	658/683	8/10	14	o

1. Einordnung

Der ADFC-Fahrradklima-Test 2018 ist eine Befragung mit dem Ziel der vergleichbaren Erfassung von Radfahrbedingungen in Städten und Gemeinden. Erhoben wird dabei die subjektive Einschätzung hinsichtlich von für den Radverkehr wesentlichen Punkten. Das Konzept sieht vor, dass nicht ein repräsentativer Querschnitt der Bevölkerung an der Erhebung teilnimmt (d.h. auch die Nichtradfahrenden), sondern ein möglichst breiter Kreis an Viel- und Gelegenheitsradfahrern. Radfahrende als Zielgruppe von Maßnahmen zur Radverkehrsförderung übernehmen damit gleichzeitig die Funktion der Bewertung der Radverkehrsbedingungen. Die Erhebung wurde mit geringen Variationen in der selben Art auch in den Jahren 1988, 1991, 2003, 2005, 2012, 2014 und 2016 durchgeführt. Der ADFC-Fahrradklima-Test 2018 wurde vom Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur (BMVI) im Rahmen der Umsetzung des Nationalen Radverkehrsplans gefördert. Die Erhebung und Aufbereitung der Daten wurde durch team red (www.team-red.net) durchgeführt.

2. Durchführung

Die Datenerhebung zum ADFC-Fahrradklima-Test 2018 erfolgte vom 1.9.2018 bis zum 30.11.2018. Deutschlandweit wurden Radfahrer gebeten, ihre Einschätzung zum Radverkehr in ihrer Stadt abzugeben. Die Bewertung der Fragen erfolgte in Form einer sechsstufigen Skala von 1 bis 6 zwischen zwei entgegengesetzten Antwortpolen ("semantisches Differential"). Vereinfacht kann die Bewertung als Schulnote interpretiert werden. Der Fragebogen konnte sowohl online (am Computer oder Smartphone) als auch in Papierform ausgefüllt werden. Wesentliche Verbreitungswege der Aufrufe zur Teilnahme waren die Mitgliederzeitschriften des ADFC, lokale und regionale Medienberichte (Rundfunk, Zeitungen), Internetseiten von Städten sowie Werbeflyer und Plakate, z.B. in Fahrradläden und Ortsämtern. ADFC-Aktive auf lokaler Ebene spielten zumeist eine zentrale Rolle bei der Informationsverbreitung und Teilnehmergenerierung.

Insgesamt gingen 168.378 Interviews (160.729 online, 7.649 schriftlich) ein, von denen 166.245 Interviews nach verschiedenen Prüfungen (u.a. Aussortierung leerer Fragebögen und von Mehrfachteilnahmen) ausgewertet werden konnten. Die vorab festgelegte Mindestfallzahl an erforderlichen Teilnehmern (abhängig von der Ortsgrößenklasse: 100 für Städte über 200.000 Einwohner, 75 für Städte 100.000-200.000 Einwohner, 50 für Städte und Gemeinden unter 100.000 Einwohner) wurde von 683 Städten und Gemeinden erreicht, für die insgesamt 151.705 Interviews vorliegen. Die vorliegende Ergebnistabelle enthält nur Auswertungen aus diesen Orten. Bezug für die Stadtgröße sind die Daten des Statistischen Bundesamtes zum Stand 30.5.2018.

3. Datenstruktur und Auswertekategorien

A) Anzahl der Interviews und (Un)einheitlichkeit der Bewertungen

Die Anzahl der Interviews oder auch Teilnehmerzahl ist die Zahl der in die Ermittlung der Kennwerte 2018 eingehenden Interviews. Sie stellen ein Maß für die statistische Basis der Auswertungen dar. Da in verschiedenen Städten verhältnismäßig große Unterschiede in den Bewertungen der einzelnen Teilnehmer auftreten, wurden Städte mit besonders großen Unterschieden in der Bewertung gekennzeichnet. Für diese Städte muss mit einem größeren Fehlerbereich der in der Tabelle dargestellten Mittelwerte gerechnet werden. Grundlage für die Bewertung der Uneinheitlichkeit waren die Standardabweichung (Streuung) der Gesamtbewertungen sowie die Kurtosis (Wölbung/"Flachheit") ihrer Verteilungsfunktion:

-	Bewertung der Teilnehmer ist relativ uneinheitlich (Ort zählt zu den 10% der Orte mit der größten Standardabweichung des Mittelwertes <u>oder</u> der flachsten Verteilung der Einzelbewertungen)
--	Bewertung der Teilnehmer ist sehr uneinheitlich (Ort zählt zu den 10% der Orte mit der größten Standardabweichung des Mittelwertes <u>und</u> der flachsten Verteilung der Einzelbewertungen)

B) Gesamtbewertung

Der Gesamtbewertung ergibt sich als arithmetisches Mittel der Mittelwerte in den fünf übergeordneten Kategorien: Fahrrad- und Verkehrsklima (Fragen 1 bis 5), Stellenwert des Radverkehrs (Fragen 6 bis 10), Sicherheit beim Radfahren (Fragen 11 bis 17), Komfort beim Radfahren (Fragen 18 bis 22), Infrastruktur und Radverkehrsnetz (Fragen 23 bis 27). Achtung! Durch die unterschiedliche Zahl an Fragen pro Kategorie entspricht die Gesamtbewertung nicht exakt dem Durchschnitt aller 27 Fragen.

Der Rang auf Bundes- und Landesebene ergibt sich durch die Ordnung der Gesamtbewertung je Stadtgrößenklasse. Gegebenenfalls ist mit einem Schrägstrich die Zahl der Städte angegeben, auf die sich die angegebene Platzierung bezieht (4/38 bedeutet 4. Rang von 38 Städten).

C) Übergeordnete Kategorien

Die Werte in den Spalten Fahrrad- und Verkehrsklima, Stellenwert des Radverkehrs, Sicherheit beim Radfahren, Komfort beim Radfahren sowie Infrastruktur und Radverkehrsnetz stellen Zusammenfassungen der entsprechenden Einzelfragen (vgl. "Gesamtbewertung") in Form von Durchschnittswerten dar. Diese Kategorien bildeten gleichzeitig Unterüberschriften für 5-7 Fragen im Fragebogen.

D) Einwohnerspezifische Teilnehmerzahlen

Die Spalte "Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)" gibt die einwohnerspezifische Teilnehmerzahl an, d.h. die Zahl der gültigen Interviews bezogen auf die jeweilige Einwohnerzahl zum Stand 30.05.2018. Die Spalten "Rang TN/EW im Bundesvergleich" und "Rang TN/EW im Landesvergleich" geben an, welche Platzierung die jeweilige Stadt im bundesweiten bzw. landesweiten Vergleich der einwohnerspezifischen Teilnehmerzahlen erreicht hat.

E) Vergleich zum Jahr 2016

Der farblich abgesetzte Teil des Tabellenkopfes am rechten Tabellenrand enthält eine vergleichende Betrachtung zum ADFC-Fahrradklimatest 2016.

++	starke Verbesserung (Gesamtbewertung 2018 ist mehr als 0,3 Notenstufen besser als im Jahr 2016)
+	leichte Verbesserung (Gesamtbewertung 2018 ist zwischen 0,15 und 0,3 Notenstufen besser als im Jahr 2016)
o	relative Konstanz (Gesamtbewertung 2018 ist weniger als 0,15 Notenstufen besser oder schlechter als im Jahr 2016)
-	leichte Verschlechterung (Gesamtbewertung 2018 ist zwischen 0,15 und 0,3 Notenstufen schlechter als im Jahr 2016)
--	starke Verschlechterung (Gesamtbewertung 2018 ist mehr als 0,3 Notenstufen schlechter als im Jahr 2016)
	keine Daten für 2016 verfügbar

F) Einzelfragen

Die Werte in den Spalten F1 bis F27 geben für die Fragen 1 bis 27 die Mittelwerte aller eingegangenen Bewertungen für die jeweilige Stadt an. In jeder Spalte (d.h. für jede Frage) wurden die Werte jeweils für die Ortsgrößenklassen >50.000 EW sowie <50.000 EW zwischen dem kleinsten Wert (grün) und dem größten Wert (rot) farbig abgestuft markiert.

Folgende exakte Fragen wurden gestellt:

- F1 Bei uns macht Radfahren Spaß. ... ist Radfahren Stress.
- F2 Bei uns werden Radfahrer/innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert. ... wird man als Radfahrer/in nicht ernst genommen
- F3 Bei uns fahren alle Fahrrad – egal, ob alt oder jung. ... fahren eher nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z. B. Kinder, Radsportler).
- F4 Bei uns wird viel für das Radfahren geworben. ... findet keine Werbung für das Radfahren statt.]
- F5 Bei uns wird in den Medien meist positiv über Radfahrer/innen berichtet. ... wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer/innen berichtet.
- F6 Bei uns wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan. ... wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.]
- F7 Bei uns überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken. ... wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer/innen auf Radwegen parken.
- F8 Bei uns werden Radwege regelmäßig gereinigt. ... werden Radwege selten gereinigt.]
- F9 Bei uns sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer/innen abgestimmt. ... sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.
- F10 Bei uns werden im Winter Radwege geräumt und gestreut. ... werden im Winter Radwege nicht geräumt und gestreut.]
- F11 Bei uns fühlt man sich als Radfahrer/in sicher. ... fühlt man sich als Radfahrer/in gefährdet.]
- F12 Bei uns gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen. ... gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.
- F13 Bei uns gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen. ... gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.
- F14 Bei uns gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen. ... gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen (z. B. Laternen, Drängelgitter, Werbeständer).
- F15 Bei uns kommen Fahrraddiebstähle selten vor. ... werden Fahrräder oft gestohlen.]
- F16 Bei uns sind Radwege und Radfahrstreifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können. ... kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.
- F17 Bei uns kann man auch auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren. ... wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.
- F18 Bei uns sind Wege für Radfahrer/innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer/innen. ... sind Wege für Radfahrer/innen oft zu schmal.
- F19 Bei uns sind Wege für Radfahrer/innen angenehm glatt und eben. ... sind Wege für Radfahrer/innen holprig und in schlechtem baulichen Zustand.]
- F20 Bei uns findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten. ... findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten.
- F21 Bei uns werden Radfahrer/innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt. ... werden Radfahrer/innen an Baustellen meistens zum Absteigen und Schieben gezwungen
- F22 Bei uns kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen. ... ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffentlichen Verkehrsmitteln mitzunehmen.
- F23 Bei uns ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen. ... ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte schlecht mit dem Fahrrad zu erreichen.
- F24 Bei uns kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen. ... wird man am zügigen Fahren mit dem Rad gehindert und muss Umwege fahren.
- F25 Bei uns sind die meisten Einbahnstraßen in Gegenrichtung für Radfahrer/innen freigegeben. ... ist in den meisten Einbahnstraßen das Fahren in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen nicht erlaubt.
- F26 Bei uns können sich Radfahrer/innen an eigenen Wegweisern gut orientieren. ... gibt es keine (oder nur sehr schlechte) Wegweiser für Radfahrer/innen.]
- F27 Bei uns sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar. ... gibt es nicht einmal die Möglichkeit, ein Fahrrad zu mieten.

G) Mittelwertzeilen

Innerhalb jedes Bundeslandes wird in gesonderten Zeilen der Mittelwert der Städte > 50.000 Einwohner im Bundesland und zum Vergleich der Mittelwert aller Teilnehmerstädte > 50.000 Einwohner ausgewiesen. Während die Städte > 50.000 Einwohner annähernd vollständig im Teilnehmerfeld vertreten sind (nur 5 von 186 Städten in Deutschland fehlen), ist die Teilnehmerquote und Auswahl der restlichen Städte und Gemeinden sehr uneinheitlich. Deshalb werden für Kommunen <50.000 Einwohner keine Mittelwerte und Vergleichswerte ausgewiesen.