



Baden-Württemberg
MINISTERIUM FÜR VERKEHR

Straßenbaukonferenz am 7. März 2017 in Stuttgart

Umsetzungskonzeption zum Bedarfsplan 2016

Minister Winfried Hermann MdL



Mobilität und Lebensqualität.
Für Stadt und Land. 

MINISTERIUM FÜR VERKEHR

Ziele der Landesregierung

- **zukunftsfähiges Mobilitätsland – nachhaltige Mobilität**
 - passgenaue Mobilitätsangebote auf Grundlage einer leistungsfähigen Verkehrsinfrastruktur
 - gleichwertige Lebensverhältnisse in allen Teilen des Landes
 - Minimierung der Belastungen für Mensch und Umwelt
- **Investitionsoffensive Straße**
 - weitere Stärkung der Erhaltung/Sanierung
 - Investitionshochlauf des Bundes im Interesse des Landes nutzen
 - Umsetzung des BVWP 2030 auf Grundlage einer Priorisierung



Wegbereiter in der Bedarfsplanung

- Landeskonzept zur Fortschreibung des Bedarfsplans 2004 im Jahr 2013
- die 3 Bausteine des Landeskonzepts:
 1. TEN-Netz
 2. großräumige Verbindungsachsen
 3. Einzelmaßnahmen mit hoher Wirkung
- Nachvollziehbarkeit und Transparenz (Beteiligungsverfahren)
- konstruktive Begleitung der Fortschreibung des Bundesverkehrswegeplans 2030

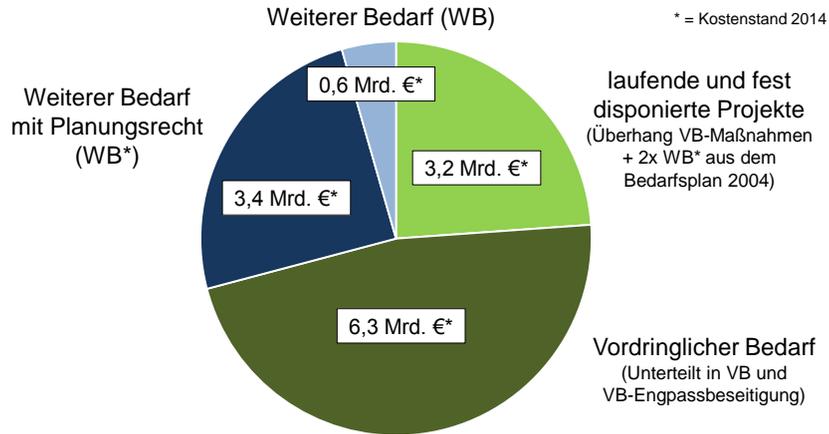


6. Gesetz zur Änderung des Fernstraßenausbaugesetzes

- seit 31. Dezember 2016 in Kraft
- Gesamtvolumen Bedarfsplan Straße (fest disponiert, vordringlicher Bedarf): ~ 70 Mrd. Euro
- davon entfallen auf Baden-Württemberg: ~ 9,5 Mrd. Euro
 - ➔ überproportional hoher Anteil von 13,6 %
 - ➔ Rang 3 unter den Bundesländern

Bundesgesetzblatt		
Teil I		
Ausgegeben zu Bonn am 30. Dezember 2016		G 5702
2016	Nr. 67	
Tag	Inhalt	Seite
23.12.2016	Gesetz zur Ausländ-Ausländ-Fernmitteleinrichtung des Bundesnachrichtendienstes <small>(BNAuA) (BfV)</small>	3346
23.12.2016	Sechste Gesetz zur Änderung des Fernstraßenausbaugesetzes (6. FbStAbÄndG) <small>(FbStAbÄndG)</small>	3354

Investitionsvolumen für Baden-Württemberg



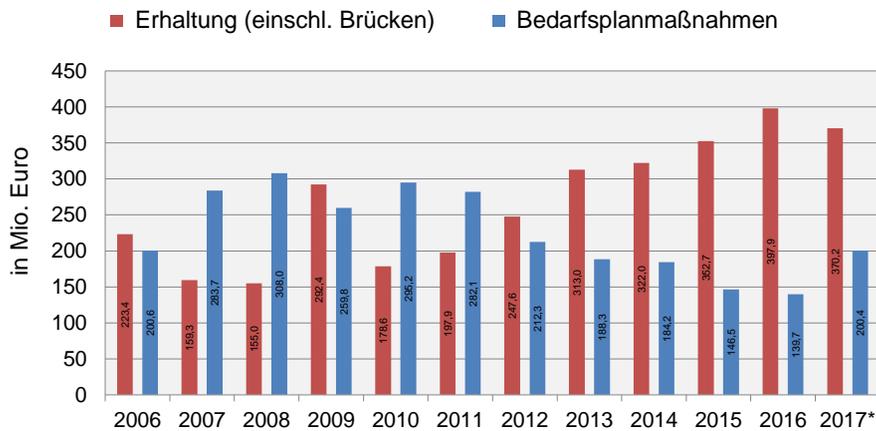
Keine weitere Priorisierung innerhalb der Klassen durch den Bund!

Folie 5



Baden-Württemberg

Investitionen in Neu- und Ausbau sowie Erhaltung von Bundesfernstraßen in Baden-Württemberg



*) Planansätze



Baden-Württemberg

Folie 6

Strategische Investitionsplanung pro Jahr*

Ziele Investitionsplanung Bundesfernstraßen

Investitionsniveau 2014 – 2016 im Schnitt ca. 615 Mio. Euro/a
beabsichtigter Zuwachs + 175 Mio. Euro/a

→ **Bundesfernstraßen Soll gesamt: 790 Mio. Euro/a**

Ziele Investitionsplanung Landesstraßen

Investitionsniveau 2014 – 2016 im Schnitt ca. 155 Mio. Euro/a
beabsichtigter Zuwachs + 55 Mio. Euro/a

→ **Landesstraßen Soll gesamt: 210 Mio. Euro/a**

~ 1 Mrd.
Euro/a

**Zuwachs:
+ 230 Mio.
Euro/a**

Folie 7



Umsetzung der Investitionen

– Betrachtung FD-Maßnahmen und Vordringlicher Bedarf –

Volumen laufende und fest disponierte Maßnahmen*	3.240 Mio. Euro
Investitionsvolumen Vordringlicher Bedarf*	6.279 Mio. Euro
- davon bereits verbaut oder ÖPP	- 1.800 Mio. Euro
- davon entfallen auf Erhaltungsanteile	- <u>1.086 Mio. Euro</u>
relevantes Investitionsvolumen	6.633 Mio. Euro



Umsetzungszeiträume für dieses Investitionsvolumen**

- im Status Quo (200 Mio. Euro/a) 33,2 Jahre ~ 2049
- im Soll-Zustand (350 Mio. Euro/a) 18,9 Jahre ~ 2035

*) Kostenstand 2014

**) Aufgabenverteilung aufgrund Infrastrukturgesellschaft ab 2021

Folie 8



Umsetzung der Investitionen

Investitionsziele nur erreichbar bei:

1. **Optimierungen im Beschaffungsprozess**
 - zeitnahe Umsetzungen der OWU*-Maßnahmenvorschläge
 - weitere Einbindung der DEGES
2. **reibungslose Übergabe der Autobahnen an den Bund**
 - frühzeitige Schaffung geeigneter Strukturen in Baden-Württemberg
3. **bedarfsgerechte Verfügbarkeit von Planungsmittel**
4. **Fortsetzung des Personalaufbaus in der Straßenbauverwaltung (SBV)**

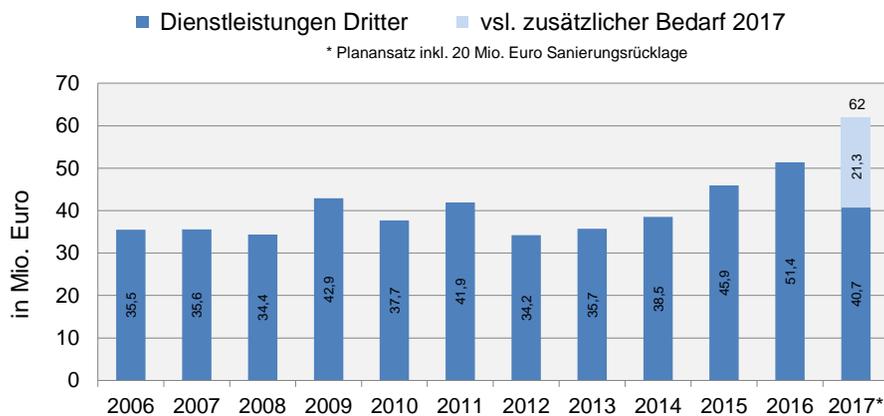
*) OWU = Organisations- und Wirtschaftlichkeitsuntersuchung der Straßenbauverwaltung



Folie 9

Baden-Württemberg

Planungsmittel für den Bundesfern- und Landesstraßenbau in Baden-Württemberg

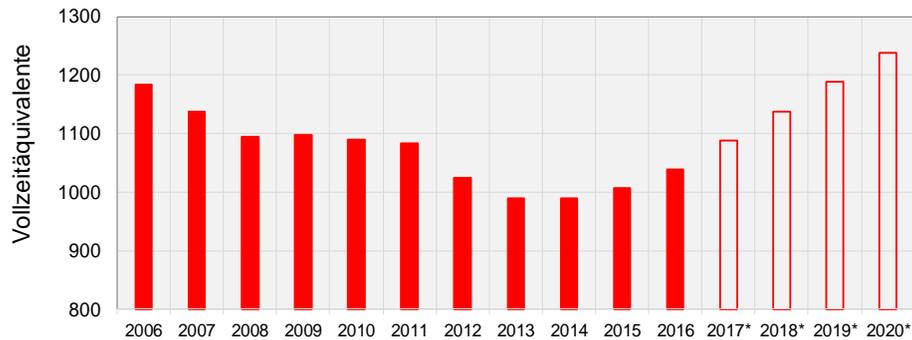


Folie 10



Baden-Württemberg

Personalentwicklung in der Straßenbauverwaltung



Hinweis: Darstellung in Vollzeitäquivalenten (VZÄ) ohne gewerbliche MitarbeiterInnen
*) ab 2017 avisiertes Stellenaufbau ohne weiteren Stellenabbau



Folie 11

Baden-Württemberg

Ressourcenbedarf in der strategischen Investitionsplanung

- ➔ **notwendige Investitionssteigerung um 240 Mio. Euro/a erfordert zwingend einen erhöhten Ressourceneinsatz**
- ➔ **angemessene Kostenbeteiligung des Bundes erforderlich**
- ➔ **auch Bauindustrie und Ingenieurbüros müssen ihre Kapazitäten anpassen**



Folie 12

Baden-Württemberg

Umsetzungskonzeption - Grundlagen

Ausgangssituation zur Umsetzung des BVWP

- **extrem hohes Projektvolumen im Vordringlichen Bedarf (VB)**
 - Umsetzungskonzeption umfasst alle Maßnahmen FD* + VB
 - WB*-Maßnahmen nur in begründeten Ausnahmefällen
- **begrenzte Ressourcen für Planung und Bau**
 - nicht alles ist zur gleichen Zeit möglich
 - Umsetzungskonzeption notwendig



*) FD = fest disponierte und laufende Projekte



Baden-Württemberg

Folie 13

Umsetzungskonzeption – 1. Stufe

Investitionshochlauf des Bundes folgt dem Windhund-Prinzip,
d. h. fertig geplante Maßnahmen werden finanziert



1. Stufe der Umsetzungskonzeption

laufende Planungen / im Bau = Gruppe 1 der Umsetzungskonzeption

- diese Planungen werden weiter betrieben, da
 - rasche Realisierbarkeit / Zeiteffizienz
 - wirtschaftlicher Einsatz der Haushaltsmittel



Folie 14



Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR VERKEHR

Autobahnen in Bau und Planung

alle Regierungspräsidien

RP	Straße	Projektbezeichnung	Einstufung BVWP 2030*	Stand**	
S	A 3	LGr. BY/BW – LGr. BW/BY	FD	BAU/BY	Bau
KA / S	A 6	AS Wiesloch/Rauenberg – AK Weinsberg	FD	BAU/ÖPP	
KA	A 8	AS Pforzheim/N – AS Pforzheim S FD-E	FD-E	BAU	
TÜ	A 8	Hohenstadt – AS Ulm/Nord	FD	BAU	
FR	A 98	4. AD Hochrhein – Rheinfeldern Karsau	FD	BAU	
KA	A 5	AS Walldorf/ Wiesloch – AK Walldorf	VB-E	VE	Planung
S	A 6	AK Weinsberg – AS Bretzfeld	VB-E	VE	
S	A 6	AS Bretzfeld – AS Öhringen	VB-E	VE	
S	A 6	AS Öhringen – AS Kupferzell	VB-E	VE	
S	A 6	AS Kupferzell – AS Ilshofen/Wolpertshausen	VB-E	VE	
S	A 6	AS Ilshofen/Wolpertshausen – AS Kirchberg	VB-E	VP	
S	A 6	AS Kirchberg – LG BW/BY	VB-E	VP	
S	A 8	AS Mühlhausen – Hohenstadt	FD	PF	
TÜ	A 8	AS Ulm/Nord – AS Ulm/Ost	FD	VE	
S	A 81	AS Sindelfingen/Ost – Böblingen Hulb	FD-E	PF	
S	A 81	AK Stuttgart – AS Sindelfingen/Ost	VB	VE	
FR	A 98	5. Rheinfeldern Karsau – Schwörstadt (1. Fahrbahn)	VB	PF	
FR	A 98	6. Schwörstadt – Bad Säckingen – Murg (1. Fahrbahn)	VB	VP	
FR	A 860	Stadttunnel Freiburg	VB	VE	

*) FD = laufend oder fest disponiert; VB = vordringlicher Bedarf; E = Engpassbeseitigung

**) VP = Vorplanung; VE = Vorentwurf; PF = Planfeststellung



Folie 15

Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR VERKEHR

Bundesstraßen in Bau und Planung

Regierungspräsidium Stuttgart

RP	Straße	Projektbezeichnung	Einstufung BVWP 2030	Stand*	
S	B 10	Süßen/Ost – Gingen/Ost	FD	BAU	Bau
S	B 14/ B19	Verlegung in Schwäbisch Hall	FD	BAU	
S	B 29	Essingen – Aalen	FD	BAU	
S	B 29	OU Mögglingen	FD	BAU	
S	B 14	Backnang/West Nellmersbach 1.BA / 2.BA	FD	Baureifplanung	
S	B 10	Verlegung in Enzweihingen	VB	VEG	Planung
S	B 10	Enzweihingen – Schwieberdingen	VB	VE	
S	B 10	Schwieberdingen – Stuttgart/Zuffenhausen (A 81)	VB	VP	
S	B 10	Gingen/Ost – Geislingen/Mitte	VB	VE	
S	B 10	Geislingen/Mitte – Geislingen/Ost	WB*	VE	
S	B 14	OU Oppenweiler	VB	VP	
S	B 19	OU Gaildorf (sö-Abschnitt)	VB	VE	
S	B 27	AS Leinfelden–Echterdingen Nord – AS Aich	VB	VP	
S	B 27	AS Neckarsulm – B 27/L 1095	VB	VP	
S	B 29a	Unterkochen – Ebnat	VB	VP	
S	B 29	OU Trochtelfingen/Pflaumloch	VB	VP	
S	B 29	Schwäbisch Gmünd – Mögglingen	VB	VP	

*) VP = Vorplanung; VE = Vorentwurf; VEG = Vorentwurf genehmigt; PF = Planfeststellung



Folie 16

Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR VERKEHR

Bundesstraßen in Bau und Planung

Regierungspräsidium Karlsruhe

RP	Straße	Projektbezeichnung	Einstufung BVWP 2030	Stand	
KA	B 292	OU Adelsheim	FD	BAU	Bau
KA	B 463	Westtangente Pforzheim 1.BA	FD/VB	BAU/Baureifplanung	
KA	B 10	Pforzheim/Eutingen – Niefern	VB	PF	Planung
KA	B 28	Grünmettstetten (L 370) L 355a	FD	VE	
KA	B 32	OU Horb (Neckartalquerung)	VB	PF	
KA	B 293/B10	Lgr. RP/BW 2. Rheinbrücke	VB	PF	
KA	B293/B 36	Querspange 2. Rheinbrücke Karlsruhe	VB	VP	
KA	B 293	OU Berghausen	VB	VE	
KA	B 293	OU Jöhlingen	VB	VE	
KA	B 296	Kernstadtentlastung Calw	VB	VE	
KA	B 462/A 5	Ausbau zw. AS Rastatt Nord und VKP B3/B36/B462	WB*	VP	
KA	B 462	Bad Rotenfels – Rotherma Querspange	VB	VP	
KA	B 462	Tunnel Freudenstadt	VB	VP	

*) VP = Vorplanung; VE = Vorentwurf; PF = Planfeststellung



Folie 17

Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR VERKEHR

Bundesstraßen in Bau und Planung

Regierungspräsidium Freiburg

RP	Straße	Projektbezeichnung	Einstufung BVWP 2030	Stand	
FR	B 27	Donaueschingen – Hüfingen	FD	BAU	Bau
FR	B 27	OU Behla	FD	BAU	
FR	B 33	Allensbach-West – Konstanz; Abschnitte A, B, E, F	FD	BAU	
FR	B 294	OU Winden	FD	BAU	
FR	B 33	Allensbach-West – Konstanz; Abschnitte C, D	FD	Baureifplanung	
FR	B 34	OU Oberlauchringen	VB	Baureifplanung	
FR	B 34	OU Wyhlen	FD	Baureifplanung	Planung
FR	B 31	Breisach (Bgr. D/F) – AS Freiburg/Mitte, (2. BA)	VB	PF	
FR	B 33	OU Haslach	VB	VE	
FR	B 34	OU Grenzach	VB	PF	

*) VP = Vorplanung; PF = Planfeststellung



Folie 18

Baden-Württemberg

Bundesstraßen in Bau und Planung

Regierungspräsidium Tübingen

RP	Straße	Projektbezeichnung	Einstufung BVWP 2030	Stand	
TÜ	B 28	Rottenburg – Tübingen (L 370 alt)	FD	BAU	Bau
TÜ	B 30	OU Ravensburg/Eschach – Baidt (Egelsee) BA VI	FD	BAU	
TÜ	B 31	Immenstaad – Friedrichshafen/Waggershausen	FD	BAU	
TÜ	B 31	Überlingen/West – Überlingen/Ost	FD	BAU	
TÜ	B 311	OU Unlingen	FD	BAU	
TÜ	B 312	OU Reutlingen (Scheibengipfel)	FD	BAU	
TÜ	B 313	OU Grafenberg	FD	BAU	
TÜ	B 311	Erbach – Dellmensingen (Querspange B 30)	FD	Baureifplanung	
TÜ	B 27	Tübingen (Bläsid) – B 28; Schindhaubasistunnel	VB	VE	Planung
TÜ	B 27	Bodelshausen (L 389) – Nehren (L 394)	VB	VE	
TÜ	B 30	Friedrichshafen (B 31) – Ravensburg/Eschach	VB	LB	
TÜ	B 31	Meersburg/W – Immenstaad	VB	VP	
TÜ	B 312	OU Ringschnait – Ochsenhausen – Edenbachen	VB	VP	
TÜ	B 463	OU Lautlingen	VB	VEG	

*) LB = Linienbestimmung; VP = Vorplanung; VE = Vorentwurf; VEG = Vorentwurf genehmigt



Folie 19

Baden-Württemberg

Umsetzungskonzeption – 1. Stufe

Volumen der Maßnahmen der 1. Stufe

- 27 Maßnahmen im Bau oder in der unmittelbaren Bauvorbereitung (grün)
→ Investitionsvolumen rund 1,3 Mrd. Euro
- weitere 46 Maßnahmen in Planung (blau)
→ Investitionsvolumen dieser Planungen rund 4,3 Mrd. Euro*



die 47 Maßnahmen in Planung (blau) binden vorerst die verfügbaren Ressourcen



Umsetzungszeiträume dafür

- Status Quo: 18,5 Jahre
- Zielszenario: 10,6 Jahre



*) Erhaltungsanteile gesamt rund 600 Mio. Euro



Folie 20

Baden-Württemberg

Umsetzungskonzeption – 2. Stufe

- weitere 67 Maßnahmen im VB ohne Planung
- zusätzliche WB*-Maßnahmen* insbesondere in folgenden Fällen:
 - Abhängigkeit zu Planungen Dritter (z. B. gemeinsame Planung mit der DB)
 - dringlicher Bedarf einer grundhaften Erhaltungsmaßnahme
 - Betroffenheit Brückenertüchtigung (Korridorbetrachtung des Bundes)



2. Stufe der Umsetzungskonzeption

Kollektiv dieser Maßnahmen erfordert eine Priorisierung

→ **mit sukzessive freiwerdenden Ressourcen werden die Projekte nach dem Ergebnis der Umsetzungspriorisierung bedient**

) WB = weiterer Bedarf mit Planungsrecht



Baden-Württemberg

Folie 21

Umsetzungskonzeption – 2. Stufe

Warum überhaupt eine neue Priorisierung?

- Vordringlicher Bedarf hat sich verändert
- NKV*-Methodik BVWP neu / aktuelle Berechnung liegen vor
- aktuelle Verkehrsmengen (Straßenverkehrszahlen 2015)
- zusätzliche Kriterien (z. B. Erhaltungszustand)



die Fragestellung hat sich geändert

jetzt: Mit welcher der vielen geeigneten Maßnahmen wird begonnen?

nicht mehr: Welche Maßnahmen sind überhaupt geeignet?

*) NKV = Nutzen-Kosten-Verhältnis



Baden-Württemberg

Folie 22

Umsetzungskonzeption – 2. Stufe

Vorgehensweise bei der Umsetzungspriorisierung

- bewährte Methodik früherer Priorisierungen wird fortgeführt
- Bewertungsergebnisse des Bundes werden übernommen und bewertet
 - Beurteilung Wirtschaftlichkeit und Wirksamkeit
- landesspezifische Kriterien werden ergänzt
 - Beurteilung Ist-Zustand



Priorisierung folgt dem Grundsatz

„Dort anfangen, wo es am schlimmsten oder dringlichsten ist!“

Folie 23



Umsetzungskonzeption – 2. Stufe

Bewertungskriterien BVWP 2030

Bewertungskriterien BVWP 2030:

1. Nutzen-Kosten-Analyse (NKV-Wert)
2. umwelt- und naturschutzfachliche Bewertung
3. raumordnerische Beurteilung
4. städtebauliche Beurteilung
5. Vordringlicher Bedarf – Engpassbeseitigung
 - im Bedarfsplan als eigene Gruppe im VB dargestellt
 - wird über das landesspezifische Kriterium „Verkehrsfluss“ mittelbar berücksichtigt



Folie 24



Umsetzungskonzeption – 2. Stufe

Bewertungskriterien BVWP 2030

Nutzen-Kosten-Analyse (NKV-Wert)

- Projektwirkungen versus Investitionskosten
- geldwerte Quantifizierung der Nutzen durch modellhaften Vergleich eines Planfalls mit einem Ist-Fall
- Nutzenkomponenten, z. B. Veränderungen
 - der Fahrzeit
 - der Lärm- und Schadstoffemissionen
 - der Verkehrssicherheit
 - der Zuverlässigkeit
- maßgeblich ist die Qualität der zugrunde gelegten Verkehrsmodellrechnung



Folie 25



Umsetzungskonzeption – 2. Stufe

Bewertungskriterien BVWP 2030

Umwelt- und naturschutzfachliche Bewertung

- Zerschneidung und Betroffenheiten von naturschutzfachlich bedeutsamen Bereichen
- Berücksichtigung von Wildtierkorridoren, Landeskonzept Wiedervernetzung
- Beurteilung der Aspekte Grund- und Oberflächengewässern
- Schutz von Erholungs- und Landschaftsräumen sowie Schutz von Kulturgütern



Folie 26



Umsetzungskonzeption – 2. Stufe

Bewertungskriterien BVWP 2030

Raumordnerische Beurteilung

- Maßnahmen mit Wirkung für Gebiete mit Erreichbarkeitsdefiziten (Oberzentren, Flughäfen, IC-Bahnhöfen, Autobahnen)
- Erreichbarkeit zwischen Oberzentren
- Einbezug räumlicher Entwicklungstrends

Hinweis: Kriterium nur bei drei Maßnahmen in BW relevant



Folie 27



Baden-Württemberg

Umsetzungskonzeption – 2. Stufe

Bewertungskriterien BVWP 2030

Städtebauliche Beurteilung

betrachtet werden innerstädtische Effekte durch Verkehrsverlagerungen

- Straßenraumeffekte (Umgestaltungsmöglichkeiten, Erhöhung der Aufenthaltsqualität)
- Sanierungs- und Erneuerungseffekte (Aufwertung von Wohnraum)
- Flächen- und Erschließungseffekte (Nachfrage durch bessere Erreichbarkeit von Quartieren)



Folie 28



Baden-Württemberg

Umsetzungskonzeption – 2. Stufe

Landesspezifische Bewertungskriterien

Landesspezifische Kriterien zur Bewertung des Ist-Zustandes

1. Verkehrsfluss
2. Verkehrssicherheit
3. Mensch (Lärm und Luftschadstoffe)
4. Nachhaltigkeit
5. Erhaltungsaspekte



Folie 29



Umsetzungskonzeption – 2. Stufe

Landesspezifische Bewertungskriterien

Verkehrsfluss

Beurteilungsgröße: DTV_{2015} / Kapazität

Kurzerläuterung: betrachtet wird die Auslastung der Bestandsstrecke

Bewertung: von „Bestandsstrecke weniger als 70% ausgelastet“ (geringer Auslastungsgrad) bis „zu 140% ausgelastet“ (überlastet)



Folie 30



Umsetzungskonzeption – 2. Stufe

Landesspezifische Bewertungskriterien

Verkehrssicherheit

Beurteilungsgröße: Sicherheitspotenzial

Kurzerläuterung: betrachtet wird das Verhältnis der Unfallkostenraten auf den Bestandsstrecken im Vergleich zur durchschnittlichen Unfallkostenrate des Streckentyps

Bewertung: von „Unfallkostenrate liegt weit unter“ bis „weit über der zu erwartenden durchschnittlichen Unfallkostenrate“



Umsetzungskonzeption – 2. Stufe

Landesspezifische Bewertungskriterien

Mensch (Lärm und Luftschadstoffe)

Beurteilungsgröße: Betroffenen bei Lärm und Luftschadstoffen

Kurzerläuterung: betrachtet wird die Anzahl der über einem Lärmzielwert liegenden AnwohnerInnen in Verbindung mit der Lärmentlastung an der Bestandsstrecke sowie ggf. vorhandene Umweltzonen

Bewertung: von „wenig Belasteten mit mittlerer Entlastung“ bis „vielen Belasteten mit hoher Entlastung“; Umweltzone ja/nein



Umsetzungskonzeption – 2. Stufe

Landesspezifische Bewertungskriterien

Nachhaltigkeit

Beurteilungsgröße: Qualität des Verkehrsablaufs 2030

Kurzerläuterung: betrachtet wird die Auslastung der Straße im Jahr 2030 bei Einhaltung des Pariser Klimaschutzabkommens im Verkehrssektor in Deutschland; eine hohe Auslastung spricht für eine hohe Investitionssicherheit

Bewertung: gemäß Qualitätsstufen nach HBS*



*) HBS = Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen

Folie 33



Baden-Württemberg

Umsetzungskonzeption – 2. Stufe

Landesspezifische Bewertungskriterien

Erhaltung

Beurteilungsgröße: Erhaltungsbedürfnisse

Kurzerläuterung: betrachtet wird die Betroffenheit bei der Brückenertüchtigung; bei Ausbaumaßnahmen gehen zusätzlich auch die Zustandswerte der Strecke und Brücken ein

Bewertung: kann als Kriterium durchschlagen
→ ggf. eigene Gruppe



Folie 34



Baden-Württemberg

Umsetzungskonzeption – 2. Stufe

Wie wird der ländliche Raum berücksichtigt?

- Kriterium „raumordnerische Beurteilung“ stellt ausreichende Erreichbarkeit sicher
- räumliche Verteilung lässt keine Benachteiligung des ländlichen Raums erkennen
 - ➔ rund 30 % der Maßnahmen in Stufe 1 liegen im ländlichen Raum
 - ➔ Maßnahmen der Stufe 2 liegend zu rund 2/3 im ländlichen Raum



Folie 35



Baden-Württemberg

Umsetzungskonzeption – 2. Stufe

Inhaltliche Abwicklung der Umsetzungspriorisierung

- Kriterien und Verfahren sind größtenteils diskutiert und akzeptiert
- Zusammenfassen in gleichartigen Gruppen (BAB, Ausbau, Neubau)
- Kriterienbeurteilung durch Nutzwertanalyse
 - ➔ Bewertung der Kriterien anhand festgelegtem Maßstab; gewichtete Aufsummierung der Einzelergebnisse
 - ➔ besonders geeignetes Verfahren, wenn qualitative bzw. nicht-monetarisierbare Einflussgrößen in die Entscheidungsfindung mit einbezogen werden sollen
- **enge Abstimmung mit dem Bund** (Methodik wurde bereits auf Arbeitsebene diskutiert)
- **informelles Beteiligungsverfahren**

Kriterium	Kriteriumgewicht	Kriteriumwert	Verkehrsaufwand			Wirkung Mensch			Wirkung Umwelt			Gesamtwertung
			Verkehrsaufwand	Verkehrsaufwand	Verkehrsaufwand	Wirkung Mensch	Wirkung Mensch	Wirkung Mensch	Wirkung Umwelt	Wirkung Umwelt	Wirkung Umwelt	
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0
40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0
20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Folie 36



Baden-Württemberg

Umsetzungskonzeption – 2. Stufe

Gewichtung der Einzelkriterien

BVWP-Kriterien:

- NKV
- Umwelt
- Raumordnung
- Städtebau

Landesspezifische Kriterien:

- Verkehrsfluss
- Verkehrssicherheit
- Mensch (Lärm/Schadstoffe)
 - Nachhaltigkeit
 - Erhaltung



Folie 37



Umsetzungskonzeption – weiteres Vorgehen

- Fortschreibung der Kriterien mit aktuellen Verkehrszahlen und Unfallzahlen im Frühjahr - Sommer
- auf Basis der Ergebnisse Konzepterstellung und Durchführung der Nutzwertanalyse
- Verfahren erfolgt transparent und nachvollziehbar
- öffentliche Vorstellung der Ergebnisse der Umsetzungskonzeption im Herbst 2017



Folie 38



MINISTERIUM FÜR VERKEHR

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Ministerium für Verkehr
Baden-Württemberg (VM)

Hauptstätter Straße 67 • 70178 Stuttgart

Postfach 10 34 52 • 70029 Stuttgart

Telefon: 0711 231-4
Fax: 0711 231-5819

Poststelle@vm.bwl.de

